

Согласовано Управляющим советом МАОУ «КУГ №1 – Универс»

> <u>/// Е.А.Чиганова</u> «__» апреля 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ» Директор МАОУ «КУГ №1 — Универс» И.В. Скруберт

«__» апреля 2018 г.

Отчет о результатах самообследования

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс»

за 2017 год



Оглавление

1	Общая информация о MAOУ «КУГ №1». Образовательная деятельность	3
2	Система управления гимназией	8
3	Содержание и качество подготовки учащихся	9
3	Организация учебного процесса	24
4	Востребованность выпускников	28
5	Культурная жизнь гимназии, организация внеурочных мероприятий	29
	Качество кадрового обеспечения	
7	Инновационная работа педагогов. Участие в грантовой деятельности	33
	Взаимодействие с внешними партнерами, проведение статусных мероприятий в мназии	39
	Качество учебно-методического, материально-технического и библиотечно- формационного обеспечения	41
10	Гимназическая система оценки качества образования	46
11	Результаты исследований, проводимых Службой психического и физического здоровья	53
12	Финансово-хозяйственная деятельность	55
13	Обеспечение общественной безопасности в зданиях и на территории гимназии	56
14	Результаты проведенных внешних проверок	57
	Информация о дате, времени, повестке дня Конференции субъектов образовательного юцесса МАОУ «КУГ №1 – Универс» для обсуждения Отчета о самообследовании	58
	Показатели деятельности МАОУ «КУГ №1 – Универс» за 2017 год. Показатели ятельности дошкольной ступени гимназии за 2017 год	59
17	Список Приложений	63



1 Общая информация о МАОУ «КУГ №1». Образовательная деятельность

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Красноярская университетская гимназия № 1 — Универс» (сокращенное наименование:МАОУ «КУГ № 1 — Универс») расположено в Октябрьском районе г. Красноярска. Адрес гимназии: 660001, Красноярск, ул. Корнеева, 50. Электронный адрес: root@univers.su

Адрес сайта гимназии: univers.su.

Гимназия имеет Лицензию на осуществление образовательной деятельности: серия 24Л01 № 0001267, регистрационный номер 8101-л, выдана 23 июля 2015 года. Срок действия лицензии бессрочный. Свидетельство о Государственной аккредитации образовательной деятельности от 30 апреля 2015 года, регистрационный номер 4289, срок действия по 30 апреля 2027 года.

Гимназия «Универс» осуществляет образовательный процесс согласно Уставу.

В своей структуре гимназия имеет следующие подразделения:

- расположенные по адресу ул. Корнеева, 50 (I корпус): начальная школа, Центр психологии и педагогики развития, Спортивно-общественный клуб;
- расположенные по адресу ул. Корнеева, 50, (II корпус): основная школа, старшая школа, Служба психического и физического здоровья детей, Комбинат питания, Служба технических средств обучения и администрирования (СТСОиА), Организационно-хозяйственная служба, Бухгалтерия, Служба персонала, Библиотечно-информационный центр (БИЦ), Служба мониторинга условий и результатов образовательного процесса;
- расположенные по адресу ул. Новосибирская, 37: Центр дополнительного образования (ЦДО), Литературный лицей; две группы детского сада «Журавушка»
- расположенные по адресу ул. Киренского, 120: Детский сад «Журавушка» общеобразовательного вида с приоритетным направлением познавательно-речевое развитие. Электронный адрес детского сада: yustus@univers.su.

На 01.01.2017 года в гимназии обучается 1889 учащихся. В 15 группах (1 – ясельная, 14 – дошкольных) детского сада 405 воспитанников. Группы расположены в двух зданиях: ул. Киренского, 120 - (13 групп), ул. Новосибирская, 37 - (2 группы). Количество классов: 71, из них: в начальной ступени – 27, в подростковой ступени – 32, в старшей ступени – 12.

Гимназия осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общего образования:

- дошкольное образование;
- начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года);
- основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет);
- среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года).

Детский сад функционирует в режиме: понедельник-пятница с 7:00 до 19:00; нерабочие дни – суббота, воскресенье, праздничные дни.

Учебный процесс в гимназии осуществятся в одну смену. Продолжительность учебной недели для первоклассников — 5 дней, для 2-11 классов — 6 дней. Продолжительность урока в гимназии составляет для первоклассников — 35 минут, для обучающихся 2-11 классов — 45 минут.



В гимназии создана возможность для большого выбора кружков и секций. Наши воспитанники побеждают на уровне края, России, участвуют и становятся лауреатами международных конкурсов. Многие получают в гимназии хорошую базу для продолжения своей карьеры на профессиональном уровне в области спорта и творчества.

В структуре дополнительного образования работает 63 кружка и секции (включая 30 объединений по оказанию платных образовательных услуг). В 2017 году в них занималось более 2000 человек.

Таблица 1 – Направления дополнительного образования, реализуемого в гимназии

Название объединения дополнительного образования	Руководитель	Кол-во детей в 2017 уч. г.
Физкультурно-спорти	вное направление	
Шахматы	Лебедева Н.А.	51
Баскетбол	Фальковский Р.Е.	67
	Фальковский Е.В.	
Волейбол	Экснер К.Р.	81
Аэробика (сборная гимназии)	Фёдорова П.А.	20
Лёгкая атлетика (ОФП)	Бубякин В.П.	20
Футбол	Коппа А.В.	29
Конькобежный спорт	Палёха В.Л.	32
Рукопашный бой	Машуков В.И.	17
Туристско-краеведче		
Спортивно-экологический туризм	Соседова Е.А.	74
Художественно-эстетич		
Гитара	Бороноев А.С.	9
Хореографический ансамбль «Подсолнухи»	Астафьева А.В.	58
	Овчаренко А.В.	
Хореографический ансамбль «Ассорти»	Рыбакова Г.В.	76
Ансамбль бального танца гимназии	Овчаренко А.В.	26
«Универс»	г ар	00
Театр танца «КалипсО»	Ермолаева Я.В. Хвостова В.Н.	98
Tagen various vois various var		60
Театр начальной школы «Золотой ключик»	Белоброва О.Н.	60
Театр «Анфантерибль»	Мезина Т.Л.	64
Молодёжный хор гимназии «Универс»	Лисюткин А.В. Токарева С.Н.	38
Хор подростковой школы	Хромова О.В.	43
Хор «Радуга»	Качаева С.В.	42
Фольклорный ансамбль «Калинушка»	Романюк И.В.	24
«Очумелые ручки»	Парунова О.И.	24
Бисер	Соседова Е.А.	200
Народная кукла	Павлюк Н.Г.	21
Изостудия «Волшебные узоры»	Грачёва А.С. Смокотина К.М.	36



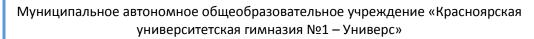
	Брагина А.М.	
Мастерская рукоделия	Ткаченко Н.П.	41
Оригами	Смокотина К.М.	25
Изготовление настольных игр	Ивакина М.В.	26
Социально-педагогиче	ское направление	
Интеллектуальный клуб	Кочерова М.В.	24
Литературный лицей	Грязютина Н.И.	96
	Челнокова И.Н.	
	Бурштейн С.А.	
	Тимченко Е.В.	
	Овчарова В.Н.	
	Горбенко А.Ю.	
Школьное телевидение	Ерёменко Е.В.	20
Школьное радио	Проходский А.Н.,	20
	Аксёнова Е.П.	
Исторический клуб	Майоршин Д.В.	24
Научно-техническо	е направление	
Инфознайка	Суворова В.В.	63
Современные технологии	Баянов С.С.	25
Юный исследователь	Свиридов В.М.	25

Таблица 2 – Платные образовательные услуги

Название объединения дополнительного	Руководитель	Кол-во детей в
образования		2017 уч. г.
Физкультурно-спортин	вное направление	
Фитнес-аэробика	Фёдорова П.А.	12
Футбол (детский сад «Журавушка»)	Коппа А.В.	27
Гибкие и ловкие (детский сад «Журавушка»)	Васильева Н.В.	26
Туризм (начальная подготовка)	Соседова Е.А.	9
Теннис (детский сад «Журавушка»)	Александрова Н.В.	10
Рукопашный бой	Машуков В.И.	11
Черлидинг	Иванова О.И.	12
Каратэ	Сеитов Г.В.	30
Художественно-эстетиче	еское направление	
Бальные танцы	Овчаренко А.В.	15
Обучение вокалу	Хромова О.В.	15
Художественная школа	Морозова С.Ю.	165
	Лагута В.А.	
	Малашенко В.В.	
	Дмитриев Н.Н.	
	Кушнир Д.В.	
	Громыко А.П.	
Обучение игре на фортепиано	Коннова А.А.	7
Обучение игре на гитаре (ансамбль)	Бороноев А.С.	6
Театр танца «КалипсО» (дополнительные	Ермолаева Я.В.	169



дисциплины)	Хвостова В.Н.	
Гибкие и ловкие – логоритмика (детский сад	Панкрашкина А. В.	15
«Журавушка»)	Чубинец Е. В.	
Очумелые ручки – тестопластика (детский	Артишевская А.Н.	15
сад «Журавушка»)		
Очумелые ручки – изготовление игрушек	Короткова Ю. А.	30
(детский сад «Журавушка»)	1	
Очумелые ручки – волшебный мир бумаги	Валь В. В.	19
(детский сад «Журавушка»)		
Актёрское мастерство (детский сад	Скурихина Н.Ю.	12
«Журавушка»)	J1	
Искусство дизайна	Шидловский А.И.	18
Социально-педагогиче	1	-
Языковая школа (начальная подготовка)	Дайлидова Е.Н.	17
Языковая школа	Рук. Руденко В.В.	100
Литературный лицей (дополнительные	Овчарова В.Н.	96
занятия)	Петрачкова Ю.С.	70
Smiring)	Бурштейн С.А.	
	Грязютина Н.И.	
	Челнокова И.Н.	
	Мезина Т.Л.,	
	Татаринова Л.В.	
Подготовительная школа «Универсик»	Рук. Бутылова Н.П.	107
Услуги логопеда – «Говоруша» (детский сад	Буймова М.В.	20
услуги погопеда – «говоруша» (детский сад «Журавушка»)	Буимова W.D.	20
Развивающие занятия с детьми, не		84
посещающими ДОУ		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Долгодворова Е.Ю.	7
предусмотренных в учебном плане (в		
области истории)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Овчарова В.Н.	45
предусмотренных в учебном плане (в	Татаринова Л.В.	
области русского языка)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Ионычев Г.Ю.,	10
предусмотренных в учебном плане (в	Рубцова Н.Н.	
области обществознания)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Тимергалеев В.М.	6
предусмотренных в учебном плане (в	r	-
области математики)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Петрачкова Ю.С.	15
предусмотренных в учебном плане (в	F	-
области литературы)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Шатрова В.Б.,	48
предусмотренных в учебном плане (в	Галимов В.Н.	. 0
области биологии)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не	Здорова З.Ю.	18
тој тение модупина диногов дисциплин, не	SACPODA S.IO.	10





предусмотренных в учебном плане (в области химии)		
Изучение модульных циклов дисциплин, не предусмотренных в учебном плане (учебное проектирование)	Абрамова С.В.	15
Присмотр за детьми во внеурочное время	Коновалова Д.М.,	24
	Тагирова Л.М.	
Научно-техническо	е направление	
Робототехника	Баянов С.С.	39
	Сорокин А.В.	
Лаборатория информационных технологий	Кочерова М.В.	76
	Ерёменко Е.В.	
	Баянова О.М.	

Дополнительное образование позволяет создавать целостное образовательное пространство в логике идей школы возраста, где важным является получение школьниками проб в различных областях, предъявление и демонстрация своих умений. Мы рассматриваем систему дополнительного образования как пространство опробования и применения тех способностей и компетентностей, которые сформированы в основном образовании, как место организации внеучебных проб и интенсивной подготовки.

Выполняя поставленные на 2017 год задачи, мы расширили спектр объединений дополнительного образования. Так, продолжил развитие масштабный проект учителей информатики, благодаря которому организована Лаборатория информационных технологий, имеющая огромный интерес у детей; в основной школе создан Школьный информационный клуб, состоящий из нескольких направлений: фото, видео, радио, школьная пресса. В Языковой школе гимназии открылось новое направление – китайский язык; увеличилось число учеников Языковой школы, теперь их более 100. Благодаря усилиям администрации детского сада «Журавушка» появилось большое количество кружков, которые ведут сами воспитатели. Для расширения материальной базы учителя информатики неоднократно участвовали в конкурсах на получение гранта, в итоге они одержали ряд побед, которые позволили частично удовлетворить потребности в оборудовании.

Тем не менее, мы выделяем ряд трудностей в сфере дополнительного образования:

- нам по-прежнему не хватает квалифицированных кадров, желающих реализовать себя на уровне школы,
- материальная база для развития технических направлений дополнительного образования недостаточно развита,
- нам не удалось найти дополнительные помещения для занятий спортом и хореографией, что позволило бы удовлетворить потребности всех желающих заниматься этими направлениями.

Задачи Центра дополнительного образования на 2018 год:

1. Привлечь новые кадры и открыть интересующие учеников новые направления в бюджетном дополнительном образовании и платных образовательных услугах (объединения технической направленности, спортивные единоборства, актёрское мастерство).



- 2. Продолжить развитие Языковой школы гимназии, включить курсы для дошкольников
- 3. Продолжить развитие материально-технической базы, замену устаревшего оборудования за счет участия педагогов в конкурсах на получение грантов и за счет перераспределения прибыли, полученной благодаря платным образовательным услугам.

Все направления дополнительного образования будут представлены на Фестивале, который пройдёт в гимназии в середине сентября.

Результаты участия школьников в реализуемой в гимназии системе дополнительно образования см. в разделе 3. Содержание и качество подготовки учащихся

2 Система управления гимназией

Органами управления Гимназии являются:

- Конференция субъектов образовательного процесса Гимназии
- Наблюдательный совет
- Управляющий совет Гимназии
- Научно-методический совет Гимназии
- Собрание трудового коллектива
- Дирекция, возглавляемая директором Гимназии
- Педагогический совет Гимназии
- Педагогические советы начальной, основной и старшей школы
- Советы родителей
- Коллегия старшей школы
- Конфликтная комиссия.

Последние три года при планировании работы мы придерживаемся единого плана проведения педагогических советов всех уровней, что позволило сократить в целом их количество. На Педагогическом совете гимназии обсуждаются задачи гимназии, академические и метапредметные результаты учащихся, нормативные документы, и в целом вопросы, касающиеся всего коллектива. На педагогических советах ступеней происходит более тщательный анализ задач и работы конкретной ступени образования.

1. В первой половине 2017 года Управляющий Совет гимназии осуществлял свою деятельность в формате согласования и утверждения образовательных задач гимназии. Администрацией гимназии были предприняты попытки переосмысления функций и задач Управляющего совета. Для повышения эффективности деятельности у Управляющего совета появилась ответственность за распределение ресурсов гимназии, направленных на решение образовательных задач гимназии; изменился порядок выборов в Управляющий совет; рассмотрена возможность делегирования членов Попечительского совета в состав Управляющего совета для организации взаимодействия данных институтов общественного управления гимназией.

Основными задачами нового состава Управляющего совета в 2018 году должны быть:

- Экспертное сопровождение хода реализации гимназических задач.
- Инициативное представление позиции субъектов образовательного процесса гимназии по вопросам развития гимназии и решения текущих проблем.



Советы родителей, помимо согласования задач, связанных с развитием гимназии, продолжают рассматривать вопросы, влияющие на изменение образовательного процесса: инфраструктура гимназии, реализация внеурочной деятельности и организация мероприятий, смета ступени, определенная Попечительским советом.

Научно-методический совет провел ряд педагогических конкурсов: индивидуальных образовательных программ педагогов, педагогических инициатив, «Премия года». В прошедшем году увеличился уровень активности участия педагогов в конкурсе индивидуальных образовательных программ. Уменьшение заявок педагогических инициатив свидетельствует о возможностях иными способами заявить о новой разработке – через участие в решении гимназических и ступенных задач. Изменение системы оплаты труда требует новых подходов к организации инновационной работы в школе. Иной организации требует и работа с молодыми педагогами, которые начали теряться в пространстве гимназии. Это означает, что членам научнометодического совета необходимо проанализировать ситуацию управления инновационной работой в гимназии и предложить изменения к структуре управления и оформить программу работы с молодыми педагогами.

3 Содержание и качество подготовки учащихся

Общая численность обучающихся

Наметившаяся в прошлом учебном году тенденция к увеличению количества учащихся, обусловленная активной точечной застройкой микрорайона и расширением микроучастка гимназии, привела к увеличению количества первых классов до 8.

Данные по количеству обучающихся в динамике за три года представлены в таблице 3.

	2014 - 2015		2015 - 2016		2017	
	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец
	учебного	учебного	учебного	учебного	календарного	календарного
	года	года	года	года	года	года
Начальное	674	675	701	703	732	815
общее						
образование						
Основное	812	806	813	814	840	874
общее						
образование						
Среднее	307	301	288	294	317	309
общее						
образование						
Всего по	1793	1782	1802	1811	1889	1998
гимназии						

Анализ академической успеваемости и результатов итоговой аттестации учащихся

Акцентируя внимание на достижение возрастных результатов, педагоги гимназии удерживают задачу, связанную с наличием динамики академических результатов у



каждого учащегося. По-прежнему основным показателем качества являются результаты независимых контрольных процедур на финише каждой ступени (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), а также показатели качества знаний по ступеням, итоги участия гимназистов в интеллектуальных конкурсах.

Таблица 4 – Качество академической успеваемости учащихся 3-11-х классов (в 1-х, 2-х классах

гимназии реализуется безотметочное оценивание)

Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
численности учащихся Начальное общее образование	242/68,7%	254/72%	323/63,4%
Основное общее образование	420/52,1%	432/53%	487/60%
Среднее общее образование	154/51,2%	154/52,6%	154/49%
Всего по гимназии	816/55,9%	840/63,4%	964/65,1%

В соответствии с основной образовательной программой педагоги гимназии реализуют углубленные программы по английскому языку и литературе на уровне основного общего образования, а с 2013 – 2014 учебного года углубленная программа по английскому языку реализуется во всех классах начальной школы. В старшей школе гимназии учащиеся самостоятельно формируют учебный план в соответствии с выбранной образовательной траекторией. Учащиеся выбирают не только перечень предметов, который обеспечивает реализацию избранной образовательной траектории, но и уровень его изучения:

Таблица 5 – Данные по реализации углубленных программ по предметам гуманитарного цикла

таолица 5 да	таолица 3 данные по реализации утлуоленных программ по предметам гуманитарного цикла					
		Углубленное изучение предметов гуманитарного цикла				
	2014 – 2	2015	2015 – 2016		2016-2017	
	Английский	Другие	Английский	Другие	Английский	Другие
	язык		язык		язык	
Начальный	354/	0/	514/	0/	513/	0/
уровень	52,4%	0%	72,8%	0%	70,2%	0%
образования						
Основной	207/	130/	231/	103/	289/	77/
уровень	25,5%	16%	28,3%	12,7%	34,2%	9%
образования						
Средний	62/	304/	43/	250/	53/	261/
уровень	19,9%	97,4	14,7%	85,3%	16,9%	83,1%
образования						
Всего по	623/	434/	788/	353/	855/	338/
гимназии	35%	24,4%	44%	19,5%	45%	17,9%

Начальный уровень общего образования

По результатам 2015-2016 учебного года администрация и педагогический коллектив начальной школы поставили следующие задачи:



- 1. Продолжить работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся, направленной на повышение качества образования.
- 2. Продолжить работу с образовательными результатами: соотнесение результатов академической успеваемости с результатами контрольно-диагностических процедур, итоговых работ по предметам в 1-3 классах (инструмент ЦОКО), Дельтатестирования.
- 3. Обеспечить сочетание административного контроля с самоанализом и самоконтролем участников педагогического процесса.
- 4. Обеспечить достижения процента качества успеваемости не ниже 65.

Таблица 6 – Качество успеваемости за три года

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Аттестовано	352	354	323
Из них на «5»	69/20%	47/13%	24/ 7,4%
С одной «4»	12/3,4%	18/5%	17/5,2%
На «4» и «5»	173/49,1%	207/58%	181/56%
Ha «3»	110/31 %	100/28%	118/36,5%
С одной «3» (резерв)	20/6%	42/12%	37/11,4 %
Не успевают	нет	Нет	Нет
% успеваемости	100%	100%	100%
% качества знаний	69%	72%	63,4%

По результатам 2016 — 2017 учебного года на уровне начального образования процент качества успеваемости составил 63,4 %, что значительно ниже предыдущего учебного года. Снижение процента качества связано с увеличением группы детей, поступающих в первый класс с низким уровнем готовности к школе. Данной группе учащихся по прогнозу стартовой диагностики присваивается низкий уровень прохождения адаптационного периода. Это означает, что дети недостаточно подготовлены для благоприятного начала обучения, им необходима система поддерживающих действий родителей и специалистов. Основная причина слабого освоения программы у данной группы учащихся — низкий темп чтения и общее недоразвитие речи (малый словарный запас слов) или нарушение устной и письменной речи; у небольшой группы учащихся проблемы в удержании школьных норм, отсутствует система выполнения домашних заданий, контроль со стороны родителей. Процент учащихся с низким уровнем развития речи увеличивается ежегодно, им, особенно первые два года обучения, требуется сопровождение узких специалистов.

Таблица 7 – Количество слабоуспевающих учащихся по классам на параллели 3-х классов

Класс	количество слабоуспевающих	ФИО учителя
3 A	4чел.	Валейко Н.В.
3 Б	2 чел.	Валова Л.И.
3 B	3 чел.	Охрименко Н.Н.
3 Γ	2 чел.	Котова К.Г.
3 Д	4 чел.	Мартынова И.Н.
3 M	1 чел.	Лагутина С.А.

Результаты итоговых работ по предметам (инструмент ЦОКО) подтверждают, что данная группа учащихся осваивает программу на пониженном уровне. Благодаря усилиям педагогов данная группа учащихся в сравнении с результатами прошлого

учебного года демонстрирует положительную динамику, это позволяет предположить, что данная группа учащихся к концу начальной школы сможет выйти на базовый уровень.

В соответствии с частью 6 статьи 11 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», на основании приказа МО и науки РФ от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» в 2016-17 учебном году 12 учащихся начальной школы имели статус ребенка с ОВЗ (4 человека – второклассники и 8 — первоклассников). Все учащихся, имеющие статус ребенка с ОВЗ, сопровождалась специалистами, указанными в коллегиальном заключении.

Итоговая аттестация

На основании приказа министерства образования и науки РФ от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования» в соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования в 4-х классах проводились всероссийские проверочные работы. Выпускники начальной школы выполняли три работы: математика, русский язык, окружающий мир.

По математике (тестовая форма) работа состояла из 11 заданий, за которые максимально можно было набрать 18 баллов.

Из числа максимально набравших баллы распределение по количеству учащихся следующее:

Баллы	18	17	16	15	14	13
Кол-во чел.	12	12	17	14	10	13

Минимальное количество баллов – 7, набрал один учащийся.

Результаты всероссийской проверочной работы по математике в целом по параллели выглядят следующим образом. Выполняли работу — **164** чел. из 164 чел.

	Математика								
	гимназия								
«5»	19	23	21	22	21	19	125/76%		
«4»	8	3	7	5	4	3	28/17%		
«3»	3	1	1	0	2	2	9/5%		
% качества	90	96	96,5	100	92,5	92	94,4%		

По русскому языку работа состояла из двух частей: диктант с грамматическим заданием и тестовая работа. Максимально за обе части можно было набрать 38 баллов. Из числа максимально набравших баллы распределение по количеству учащихся следующее:

Баллы	38	37	36	35	34
Кол-во чел.	1	2	4	6	2

Минимальное количество баллов – 18, набрали двое учащийся.

Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку в целом по параллели выглядят следующим образом. Выполняли работу — **162** чел. из 164 чел.

	итого						
	4 A	4 Б	4 B	4 Γ	4Д	4 M	
«5»	7	7	7	10	3	3	37/23%
«4»	18	16	18	17	18	18	105/65%
«3»	5	4	2	0	6	3	20/12%



% качества	83	85	92,5	100	78	87.5	87,6%
, 0 1100 1001 200			,-			0.,0	0.,0,0

По **окружающему миру** работа состояла из 10 заданий, за которые максимально можно было набрать 31 балл. Из числа максимально набравших баллы распределение по количеству учащихся следующее:

Баллы	31	30	29	28	27	26	25
Кол-во чел.	2	2	5	7	8	6	15

Минимальное количество баллов – 14, набрал один учащийся.

Результаты проверочной работы по окружающему миру в целом по параллели выглядят следующим образом. Выполняли работу — **163** чел. из 164 чел.

	итого						
«5»	5	8	6	11	14	6	50/31%
«4»	23	16	19	16	12	18	104/64%
«3»	2	3	3	0	1	0	9/5%
% качества	93	89	89	100	96	100	94,5%

Всероссийские проверочные работы и промежуточная аттестация показали, что в выпуске 2016-2017 года все учащихся достигли уровня базовой подготовки за курс начальной школы.

Сформированность **метапредметных** результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, проверялись в марте в период проведения краевых оценочных процедур: 1 марта — групповой проект, 16 марта — диагностическая работа по оценке сформированности читательской грамотности.

Система оценки предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

- 1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
- 2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- 3. Использование информации из текста для различных целей.

 Γ руппа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Для описания достижений учащихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный**, **пониженный**, **базовый** и **повышенный**.



Результаты диагностической работы по читательской грамотности (метапредметные результаты) в целом по параллели выглядят следующим образом. Выполняли работу — 160 чел. из 164 чел.

Сформированность читательской грамотности									
уровни	4 A	4 Б	4 B	4 Γ	4 Д	4 M	гимназия		
Недостаточный	1	0	0	0	0	0	1/0,6%		
Пониженный	0	1	0	1	0	0	2/1,2%		
Базовый	17	5	8	5	11	9	55/ 34,3%		
Повышенный	12	21	20	21	14	14	102/64%		
% уч-ся,	96,6	96,3	100	96,3	100	100	157/98%		
достигших									
базовый уровень									
Писали работу	30	27	28	27	25	23	160		

По читательской грамотности в этом учебном году среди выпускников начальной школы трое учащихся не достигли базового уровня.

Результаты оценочной процедуры – групповой проект (метапредметные результаты) в целом по параллели выглядят следующим образом.

Выполняли работу – 151 чел. из 164 чел. (13 чел. отсутствовали по причине болезни).

	Групповой проект									
уровни	4 A	4 Б	4 B	4 Γ	4Д	4 M				
Ниже базового	0	3	0	0	0	2	5/3,3%			
Базовый	15	16	10	13	14	13	81/54%			
Повышенный	14	8	11	13	11	8	65/43%			
% уч-ся,	48	29,6	52	50	44	30,4	146/96,6%			
достигших										
базовый										
уровень										
Писали работу	29	27	21	26	25	23	151			

Для описания достижений учащихся в выполнении **группового проекта** установлены 3 уровня: *ниже базового, базовый и повышенный*.

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксируются его регулятивные и коммуникативные действия.

При оценке освоения **регулятивных** умений учитываются: активность участия в целеполагании, активность участия в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий.

При оценке освоения **коммуникативных** умений учитывается: участие в презентации, характер взаимодействия в группе, активность/инициативность ученика, ориентация на партнера и согласованность позиций, лидерство.

Количественной характеристикой сформированности метапредметных умений является общий балл за выполнение группового проекта.

Таблица 8 – Описание критериев достижения каждого из выделенных уровней

№ п/п	Уровень	Критерии выделения
1	Ниже базового	Более чем по одной позиции регулятивных или
		коммуникативных действий получено 0 баллов.



2	Базовый	Выполнено два условия:				
		1) по всем позициям регулятивных действий, кроме				
		любой одной, получен 1 балл или более;				
		2) по всем позициям коммуникативных действий,				
		кроме любой одной, получен 1 балл или более.				
3	Повышенный	Выполнено три условия:				
		1) по всем позициям получен 1 балл или более;				
		2) получено не менее 8 баллов за регулятивные				
		действия;				
		3) получено не менее 6 баллов за коммуникативные				
		действия.				

В 2018 году необходимо:

- 1 Продолжить работу педагогов по освоению технологии формирования у младших школьников смыслового чтения и учебной самостоятельности.
- 2 В связи с введением ФГОС НОО для детей с ОВЗ проанализировать готовность кадров и наличие специалистов. Составить график курсовой переподготовки педагогов по данным стандартам.

Основной уровень общего образования

- В 2016-2017 учебном году относительно академических результатов стояли следующие задачи:
 - 1. Сохранение процента качества в целом по ступени на уровне 50%.
- 2. Сопровождение перехода пятиклассников на основании детских результатов, полученных в начальной школе, исходя из стартовых возможностей каждого ученика и класса в целом.
- 3. Обеспечение индивидуального сопровождения учащихся 6-8 классов, попадающих в резерв.
- 4. Повышение качества результатов прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками 9-х классов.

На начало 2016-17 учебного года в основной школе насчитывалось 813 обучающихся. По результатам учебного года на ступени основного общего образования процент качества составил 60%.

Таблица 9 – Результаты качества успеваемости по основной школе за три последних года.

Учебный год	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год
2014 - 2015	40,8 %	46 %	42 %	37 %	53,7%
2015 - 2016	45 %	46 %	44 %	41 %	53,1%
2016 - 2017	46%	50%	46%	40%	60%

Необходимо отметить, что итоги года значительно лучше четвертных. Как правило, по итогам четверти по отдельным предметам наблюдается большой резерв учащихся, имеющих по одной «3», к концу года ребята мобилизуются, показывая более



высокие результаты. В 5, 6-х классах большой резерв дают основные предметы — математика и русский язык. Сказывается переход от одного учителя начальной школы к педагогам-предметникам в основной школе, меняются преподаватели, требования, учащимся необходимо время для адаптации. Благодаря предметным погружениям и слаженной работе педагогических команд в этом году в 7,8-х классах удалось минимизировать снижение результатов из-за появления новых для учащихся предметов. В 7-х классах наиболее трудными для изучения оказалась геометрия и физика. В 8-х и 9-х этим предметам добавляется химия. На следующий учебный год совместно с предметными объединениями необходимо ставить задачу о пропедевтике данных дисциплин.

Еще одним фактором, положительно влияющим на итоговые результаты, стала промежуточная аттестация. Статус работы в рамках промежуточной аттестации стал для учащихся определенным вызовом. Выполняя данную работу, учащиеся постарались достичь максимального результата, многим это удалось. Практика этого года показала, что учащиеся более успешно выполняют работу, влияющую на итоговую отметку, чем выполнение большого количества контрольных и самостоятельных работ, из которых складываются четвертные отметки. В течение 2017-2018 учебного года решается задача ревизии системы оценивания в основной школе с учетом возрастных особенностей учащихся.

Итоговая аттестация

Аттестат с отличием получили 17 выпускников (в 2016-2017 году -9, в 2014-2015 году -15 выпускников, в 2013-2014 году -18 выпускников).

Для успешного прохождения итоговой аттестации в 2016-17 учебном году необходимо было успешно сдать четыре предмета: два обязательных (математика и русский язык) и два по выбору.

Таблица 10 – Динамика количества выпускников подростковой школы за три последних года

	Количество	Количество	Количество	Количество	Количество
	выпускников	учащихся,	учащихся, не	учащихся,	учащихся,
		допущенных	получивших	получивших	получивших
		к итоговой	аттестаты	аттестаты	аттестаты с
		аттестации			отличием
2016 - 2017	149	149	2/1%	147/99%	17/11%
2015 - 2016	150	149	0/0%	149/100%	9/6%
2014 - 2015	154	154	0/0%	154/100%	15/9,7%

Таблица 11 – Результаты ОГЭ. Математика, Русский язык

Год	Количество писавших	% качества	% выполнения	% «2»
Математика		Гимназия		
2016 - 2017	149	69,8%	98,7%	2 (1,3%)
2015-2016	149	66%	97,3%	0 (0%)
2014-2015	154	43%	100%	0 (0%)
Русский язык				
2016 - 2017	149	77,9%	99,3%	1 (0,7)



2015-2016	149	81%	100%	0 (0%)
2014-2015	154	81%	100 %	0 (0%)

Таблица 12 – Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Кол-во выполнявших ОГЭ			Процент качества по гимназии			
	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2016-2017	2015-2016	2014-2015	
Химия	29	30	4	89,7	73	100	
Физика	24	28	8	62,5	50	87,5	
Биология	43	55	11	67,4	36	91	
История	2	8	2	100	38	50	
Обществозна	91	78	12	85,7	63	83	
ние							
География	39	44	0	61,5	48	-	
Литература	19	10	3	63,2	90	100	
Информатика	16	20	6	50	80	83	
Английский	34	23	8	79,4	78	75	
язык							

В целом можно признать хорошими результаты итоговой аттестации прошедшего года. По всем предметам показаны результаты выше 60%, исключение — информатика. По всем предметам: русский язык, математика, химия, физика, биология, история, обществознание, география, английский язык процент качества заметно вырос или остался очень высоким, что свидетельствует о качественной подготовке выпускников. Остаются проблемы с подготовкой слабоуспевающих детей по математике, информатике, литературе. Литературу начинают выбирать не только заинтересованные в ней дети, но и неуспешные в других областях, что необходимо учитывать при подготовке.

В 2017-2018 учебном году по основным предметам (математика, русский язык) будет продолжена работа по подготовке к ОГЭ по схеме, отработанной в предыдущие годы. При выборе школьниками предметов особое внимание будет уделяться работе с основаниями выбора учащихся. Дальнейшая работа будет состоять как в предметной подготовке, так и в определении знаниевых дефицитов, составлении плана подготовки, выполнении пробных экзаменационных работ, прогноза результата. Последнее будет осуществляться совместно учебной частью, классными наставниками, педагогами-предметниками, психологом.

Средний уровень общего образования

Старшая школа гимназии работает над построением индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. Старшеклассник формирует индивидуальную образовательную программу в соответствии с желаемым образом будущего, выбирая изучение предметов на разном уровне, направление социальной практики, профильную лабораторию.

Таблица 13 – Удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, от общего числа учащихся

Всего учащихся	В	Всего	учащихся	Всего	учащихся,
----------------	---	-------	----------	-------	-----------



	гимназии	старшей школы	занимающихся по ИУП
2016-2017	1887	314	314/16,6%
2015-2016	1802	288	288/15%
2014-2015	1782	302	302/16,9%
2013-2014	1823	321	321/17,6%

Таблица 14 – Результаты качества успеваемости по старшей школе за три последних года

Two man 1 1 1 0 3 years and 10 0 12 2 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
	учащихся	учащихся	отличников	ударников	троечники	переведены		
	на начало	на конец				условно		
	года	года						
2014-2015	307	302	38	117	146	1		
2015-2016	287	293	38	116	136	3		
2016-2017	313	314	32	122	156	4		

В 2016-2017 учебном году успешно завершили обучение и награждены золотыми медалями 25 учеников. Количество медалистов за последние три года:

	30ЛОТО
2016 – 2017	22/15,3%
2014 – 2015	25/17,2%
2014 – 2015	22/14,5%

Таблица 15 – Линамика количества выпускников старшей школы за три последних года

таолица 13 – динамика количества выпускников старшей школы за три последних года								
	Количество	Количество	Количество	Количество				
	выпускников	учащихся	учащихся, не	учащихся,				
		допущенных к	получивших	получивших				
		итоговой	аттестаты	аттестаты				
		аттестации						
2016-2017	144	144/100%	0/0%	144/100%				
2015-2016	145	145/100%	0/0%	145/100%				
2014-2015	152	152/100%	2/1,3%	150/98,7%				

Итоговая аттестация

В 2016-2017 учебном году из 144 выпускников одиннадцатых классов только четыре человека сдавали 2 обязательных экзамена (русский, математика). Три экзамена сдавали 19 выпускников, 4-57 человек, 5 и более -64 человека. По сравнению с предыдущим годом количество выпускников, сдающих 4 и более экзамена, выросло: в 2017-121, в 2016-90 человек.

Таблица 16 – Результаты ЕГЭ по обязательным экзаменам в динамике за три года

	Кол-во	Кол-во	Средний балл	Максимальный			
	сдававших	непреодолевших	_	балл			
		минимальный порог					
	Русский язык						
2016-2017	144	0\0%	73	98			



2015-2016	145	0/0%	75	100				
2014-2015	151	1/0,7%	72,97	100				
	Математика							
2016-2017	Профиль – 89,	3\2,08%	47	86				
	база - 95	3\2,08%	14,53	20				
2015-2016	профиль - 92	2/1,37%	55	88				
	база - 79	1/0,68%	15	20				
2014-2015	профиль - 113	8/7%	49,24	82				
	база - 56	0/0%	14	20				

Произошло некоторое снижение среднего балла по профильной математике за счет учащихся, изучающих математику на базовом уровне. Несмотря на работу, проводимую с родителями и выпускниками, не удается не допускать учеников к сдаче ЕГЭ по выбору, если они изучали этот предмет только на базовом уровне или заведомо имеют низкий уровень знаний. 8 человек из 12, получивших результат ниже порогового уровня на профильной математике, базовый уровень сдали на «удовлетворительно».

По русскому языку средний балл сравним с предыдущими годами: колеблется в пределах от 73 до 75 баллов. Это достаточно высокий результат, который необходимо поддерживать. В прошедшем году нет 100-балльных работ, однако из 144 выпускников от 80 до 90 баллов получили 33 человека и выше 90 баллов — 17 человек (то есть 35% учащихся выполнили тест с результатом выше 80 баллов).

Таблица 17 — Результаты, показанные выпускниками гимназии по предметам по выбору (количество сдававших экзамены, количество учащихся, не преодолевших минимальный порог, а также средний балл)

Предмет	количество		низ	ниже предела		средний балл				
	сдав	вавших	ЕГЭ							
	2016-	2015-	2014-	2016-	2015-	2014-	2016-	2015-	2014-	
	2017	2016	2015	2017	2016	2015	2017	2016	2015	
информатика	8	11	13	0	1	0	66	61	58,8	
биология	31	26	28	3	1	2	54	58	55,3	
география	1	1	2	0	0	0	64	57	52,5	
литература	25	20	9	0	0	0	59	63	73,4	
английский	29	34	35	0	2	0	75	68	71,6	
обществознание	75	80	93	2	4	3	60	64	66,9	
химих	11	12	12	1	0	1	64	59	60,5	
история	25	31	34	0	1	1	65	63	60,5	
физика	17	21	24	0	1	0	58	49	60	
итого				6	10	7				

Обучающиеся, показывающие низкие результаты, как правило, выбирают дополнительный предмет для сдачи его на всякий случай, и поскольку не считают основным, не уделяют должного внимания подготовке. По-прежнему есть учащиеся, которые выбирают ЕГЭ, хотя изучали предмет на базовом уровне. Несмотря на проводимую работу с родителями и выпускниками, не удается убедить учеников,



изучающих предмет на базовом уровне, не сдавать экзамен на профильном уровне. Их результаты обычно достаточно слабые и снижают средний балл.

Таблица 18 – Данные по наибольшему баллу по предметам и количеству 100-балльных результатов

Предмет	наибольший балл				ство 100-ба результато	
	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2016-2017	2015-2016	2014-2015
русский язык	98	100	100	0	2	1
математика	86	88	82	0	0	0
информатика	94	83	75	0	0	0
биология	84	89	87	0	0	0
география	64	57	64	0	0	0
литература	82	91	100	0	0	1
английский	93	96	93	0	0	0
обществознание	86	96	92	0	0	0
химия	98	90	97	0	0	0
история	93	95	93	0	0	0
физика	94	60	82	0	0	0
Итого				0	2	2

Увеличился средний балл ЕГЭ по информатике, истории. Особенно заметно повышение среднего балла по химии, физике и английскому языку. Результаты по литературе, обществознанию и биологии ниже, чем в прошлом году. По литературе это можно объяснить тем, что продолжает увеличиваться количество сдающих этот предмет для поступления по направлению «архитектура и дизайн», где не требуется высокий балл по данному предмету. По обществознанию в целом очень небольшое количество выпускников в прошедшем году сдали ЕГЭ на высокий балл, скорее всего, это связано с усложнением КИМов путем увеличения количества заданий с развернутым ответом.

Результаты участия в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах

В гимназии большое внимание уделяется продвижению и поддержке одаренных детей. Учащиеся принимают участие, наряду с Всероссийской олимпиадой школьников и научно-практических конференций, в олимпиадах Союза ректоров. Успешные результаты гарантируют победителям стобалльный результат по данному предмету, а при выполнении необходимых условий, и зачисление в вузы. Так, в 2017 году Когтенев Дмитрий по результатам олимпиады поступил в МФТИ.

Для подготовки к интеллектуальным конкурсам ученики имеют возможность участвовать в краевых программах (краевая школа «Перспектива»), в выездных школах, организованных учителями гимназии: сезонные экошколы в природном заповеднике «Столбы» и на базе природного парка «Ергаки» в районе кардона «Таловка». Третий год учителя биологии организуют выезд ребят в подмосковную интенсивную школу г. Пущино. В старшей школе открыт класс ВШЭ, программа которого ориентирована на подготовку ребят к участию в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах. В классах Инженерной школы также есть возможность подготовиться к участию в научно-



практических конференциях. В 2016 году с ребятами, увлекающимися математикой, начали работать привлеченные специалисты из вузов.

Для поддержки интереса к интеллектуальным конкурсам в гимназии организованы места для командных мероприятий, таких как Умка и ЧГК.

В начальной школе педагоги активно используют платформу «Учи.ру» для выполнения нестандартных заданий по математике и участия ребят в дистанционных конкурсах. В 2016-2017 учебном году изменено содержание работы школы ЮнИс, в результате третьеклассники начинают осуществлять первые пробы исследовательской работы.

Данные о результатах участия в олимпиадах и конкурсах за три последних года отражены ниже.

Таблица 19— Результаты участия школьников в конкурсах интеллектуального направления Уровень 2015-2016 2017

Уровень	2015-	2016	201	7
	победители	призеры	победители	призеры
муниципальный	26	45	36	46
региональный	4	5	2	3
межрегиональный	2	6	9	10
всероссийский	4	11	8	31
международный	2	4	1	6
итого	38	71	56	96

Важно отметить, что на муниципальном этапе доля призовых и победных мест увеличилась. Как и в прошлом году, учащиеся успешно выступают на межрегиональных и всероссийском уровнях в олимпиадах и научно-практических конференциях. Во многом это связано с усилением значимости для старшеклассников 100-балльных олимпиад.

В прошедшем году в соответствии с задачами года особый акцент для привлечения учащихся к олимпиадному движению был в основной школе. Количество проинформированных родителей и учеников о предстоящих конкурсах удалось повысить за счет возможностей электронного журнала.

В течение 3 лет на базе нашей гимназии проводится Турнир им. М.В. Ломоносова. В этом году мы ставили перед собой задачу увеличить количество участников, это нам удалось. Мы приняли рекордное количество учащихся из города (217 человек), при этом 92 ученика из нашей гимназии, из них 44 — учащиеся подростковой школы (в прошлом году их было всего 6.) В результате в копилке побед 28 грамот за успешное выступление на конкурсе.

Традиционно учащиеся гимназии принимают участие в научно-практических конференциях разного уровня, таких, как Всероссийская НПК им. Вернадского, краевая НПК «Молодежь и наука», районная НПК и конференция учащихся начальных классов «Сомовёнок» и «НОУшата». Результаты участия в научно-практической конференции:

муниципальный уровень – 10 призеров и 8 победителей; краевой уровень – 2 победителя;



российский уровень – 1 победитель. международный уровень – 1 призер.

Отметим учащихся, которые являются призерами или победителями в нескольких номинациях: Когтенев Дмитрий, 11 класс – диплом 2 степени по физике в межвузовской олимпиаде ФизТех, призер кубка города Красноярска по математике; Коваль Анастасия, 10 класс – диплом за 1 место в Открытом муниципальном конкурсе научно-исследовательских работ им. П.А. Мантенфейля в области биологии, экологии и охраны окружающей среды, диплом за 1 место муниципального этапа НПК, диплом победителя конференции им. Вернадского; Алексеев Никита, 9-10 класс – призер Всероссийской олимпиады школьников муниципального этапа по предметам биология, экология и химия, регионального этапа по предметам биология и экология, диплом 2 степени муниципального этапа НПК, грамота турнира им. Ломоносова; Андреева Ксения, победитель муниципального этапа по литературе и призер муниципального этапа по русскому языку; Абрамов Александр, 4-5 класс – диплом первой степени в НПК «Сомовенок», диплом 3 степени в НПК «НОУшата», диплом 2 степени в Краевом молодёжном форуме «Научно-технический потенциал Сибири» в секции «Научный конвент», первое место в личном зачете городского турнира по настольным играм среди школьных команд (младшая лига); Молошенко Ксения, 4-5 класс – диплом 3 степени в «Сомовенок», диплом 2 степени в городской открытой конференции инновационных проектов и исследований «Взгляд в будущее 2017», победа в составе команды в фестивале «кРОшечка», призер муниципального этапа по биологии; Дудко Анна 5 класс – призер муниципального этапа по русскому языку и биологии.

В апреле 2017 года 10 учеников нашей гимназии были приглашены на очный тур Межрегиональной олимпиады по биологии в г. Пущино Московской области. В очном туре олимпиады, проходившем в г. Пущино, приняли участие 8 учащихся нашей гимназии, **Будяк Даниил** занял 3 место.

Михайлова Виктория заняла третье место в городском конкурсе публицистических работ. **Толкачева Елизавета** стала призером муниципального этапа всероссийского конкурса сочинений.

Задачи на 2018 год:

- 1. Продолжить участие в Турнире Ломоносова учащихся основной школы и пробы участия в олимпиадах школы «Интеллектуал» от МГУ не только по биологии, но и по физико-математическому направлению.
- 2. В старшей школе акцентировать внимание на участие в олимпиадах Союза ректоров, а также на выступления в научно-практических конференциях межрегионального и всероссийского уровня.
- 3. Привести в систему график интеллектуальных конкурсов.
- 4. Повысить уровень информирования учащихся и их родителей о предстоящих конкурсах. Активнее используя ресурсы Электронного журнала и социальных сетей.
- 5. Создать возможность облегченного сбора информации о победах учащихся гимназии, используя возможности google.

Результаты участия школьников в реализуемой в гимназии системе дополнительного образования



В Таблицу 20 не включены данные, обобщающие результаты участия ребят в интеллектуальных конкурсах, эти победы представлены в Таблице 19.

Таблица 20 – Результаты участия школьников в системе дополнительного образования гимназии (спорт и художественно-эстетическое направления)

Уровень	спорти	івные	художественно-эстетически		
	победители	призеры	победители	призеры	
	2017	2017	2017	2017	
муниципальный	68	109	16	24	
региональный	34	29	4	1	
межрегиональный	8	11	0	2	
всероссийский	12	27	13	10	
международный	1	0	4	1	
итого	123	176	37	38	

Из года в год наши воспитанники побеждают на уровне края, России, участвуют и становятся лауреатами международных конкурсов. Многие получают в гимназии хорошую базу для продолжения своей карьеры на профессиональном уровне в области спорта и творчества.

В Красноярске известны наши спортивные команды по футболу, волейболу, баскетболу, шахматам, туризму. В прошедшем учебном году команда гимназии по шахматам (тренер Н.А. Лебедева) в пятый раз подряд выиграла соревнования краевого проекта «Школьная спортивная лига» среди всех городских школ края и заняла 2 место на краевых соревнованиях «Белая ладья». Ребята, занимающиеся волейболом под руководством Экснера К.Р., из года в год совершенствуют своё спортивное мастерство, на равных соревнуются с воспитанниками волейбольных школ города Красноярска. Команда девушек в прошедшем учебном году заняла 3 место в городе Красноярске в рамках «Школьной спортивной лиги». Команда юношей победила во всех районных соревнованиях и заняла призовые места в городских турнирах. Баскетбольная команда проходит в данный момент стадию становления, подрастают новые спортивные таланты, и нет сомнений, что в самое ближайшее время ребята под руководством Фальковского Р.Е. вернутся на ведущие роли в баскетбольной жизни города и края. В этом году команда заняла 2 место в Октябрьском районе, а 5 учащихся гимназии в составе команды спортивной школы стали чемпионами края и призёрами региональных соревнований.

Ребята, занимающиеся в туристическом клубе под руководством Соседовой Е.А., давно стали одними из организаторов туристических мероприятий города Красноярска. Большое количество детей каждый год становится победителями и призёрами городских и краевых соревнований. Именно учащиеся, занимающиеся в секции туризма, стали вдохновителями и организаторами летних детско-взрослых сплавов и походов.

Самым ярким спортивным достижением прошедшего учебного года стало завоевание командой юношей гимназии первого места в краевых соревнованиях по



легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных». Это событие произошло впервые в истории гимназии. Кроме этого, ученик 5 класса Тонких Данил стал чемпионом края в личном зачете, а девушки заняли 4 место в крае. Результатом активной спортивной жизни гимназии в прошедшем учебном году стало завоевание 5 места в краевом зачете соревнований «Школьная спортивная лига» среди всех городов края и 1 место в этих же соревнованиях в городе Красноярске. В создании команды гимназии неоценима заслуга учителей физической культуры, и, в первую очередь, их руководителей — Бубякина В.П. и Минденко С.А.

В художественно-эстетическом направлении за несколько последних лет сформировалась инициативная и творческая команда педагогов, помогающая детям раскрыть свой потенциал. В прошедшем году показаны высокие внешние результаты. Театр танца «КалипсО» под руководством Ермолаевой Я.В. и Хвостовой В.Н. как всегда собрал богатую коллекцию призов краевого, регионального и Российского уровней. Самыми яркими стали победы в хореографических конкурсах в городах Новосибирске и Кемерово, в которых принимали участие сильнейшие коллективы из России и ближнего зарубежья. Молодёжный хор гимназии (руководитель Лисюткин А.В.) успешно выступил на краевом конкурсе школьных хоров, став лауреатами 1 степени. Важно отметить, что Молодёжный хор гимназии по традиции является одним из организаторов благотворительных акций, проводимых в городе Красноярске.

Большое количество призовых мест разного уровня заняли дети, занимающиеся у педагогов дополнительного образования Художественной школы (руководители С.Ю. Морозова и В.А. Лагута) и начальной школы гимназии «Универс». У этих педагогов занимается огромное количество учеников гимназии, с каждым годом количество творческих детей только увеличивается. Театры гимназии (руководители О.Н. Белоброва и Т.Л. Мезина) стали лауреатами городского и краевого конкурсов.

Ценным для гимназии является то, что дети имеют возможность попробовать себя в различных видах творческой деятельности, представить свои достижения сверстникам, учителям. В нашем учебном заведении есть коллективы и объединения, добивающиеся стабильных успехов на внешнем уровне, а есть работающие на достижение ребенком личного результата.

Весомы в прошедшем учебном году и результаты в интеллектуальных играх (призовые места на городских, краевых и региональных соревнованиях). Кочерова М.В., кроме руководства командами детей и развития этого направления в гимназии, является инициатором и организатором интеллектуальных состязаний в городе Красноярске.

Подробно результаты см. Приложение 1 «Результаты работы объединений дополнительно образования и предметных объединений в 2017 учебном году».

3 Организация учебного процесса

Детский сад «Журавушка» работает по самостоятельно разработанной Основной общеобразовательной программе дошкольного образования. Углубление работы обеспечено:

• «Программой развития речи дошкольников» (раздел «Развитие связной речи») О.С. Ушаковой и учебно-методическим пособием «Методика развития речи дошкольного возраста» О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной;



- Пособием «Межличностные отношения дошкольников» (система игр, направленная на формирование доброжелательного отношения у дошкольников) Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой.
- Методическими рекомендациями Л.А.Свирской по программе «Вдохновение».

Приоритетными целевыми ориентирами детского сада являются развитие инициативности, самостоятельности и любознательности детей. Для этого в образовательную программу включены технологии «Клубный час», «Свободный час», «Метод проектов», «День по обмену», и для этого особым образом организуется предметно-пространственная среда групп и детского сада в целом.

Во вторую половину дня проводятся занятия по программам дополнительного образования.

Начальная школа гимназии ориентирована на учебную деятельность как ведущую деятельность в младшем школьном возрасте. По мере освоения учебных действий у школьников происходят изменения в формах учебного сотрудничества с учителем и учениками, в способах работы с учебным материалом. Поэтому образовательная программа отражает динамику изменения форм организации учебного процесса: от уроков – к учебным занятиям тренировочного и исследовательского типа и поляризованным урокам, в организации которых меняется позиция учителя от организатора до консультанта и эксперта.

Особое внимание уделяется формированию у школьников действий контроля, оценки и планирования. Система оценивания выстроена как постепенный, индивидуально ориентированный переход от критериального к балльному оцениванию. Так, в первом классе вводятся «волшебные линеечки», означающие то или иное формируемое умение, к 3 классу — пятибалльное оценивание. Важно, чтобы ученики всегда понимали критерии оценивания, умели выделять свои трудности и могли планировать работу по их преодолению.

Постепенное введение в 1 классе учебных предметов, интегрированные и концентрированные курсы, погружения, учебные проекты позволяют ученикам осознанно относиться к своей работе, разрушают монотонию учебного процесса, поддерживают мотивацию, сохраняя желание учиться.

Учебный план начальной школы включает в себя не только урочную деятельность, но и внеурочные часы: занятия активно-двигательного характера (хореография, хор, театр, бисероплетение), исследовательскую деятельность (школа «ЮнИс», лаборатории НИИЧаВо, занятия в компьютерном классе).

Каждый образовательный этап завершается для ребенка оформлением его достижений и планированием нового этапа, что придает осмысленность движению школьника в образовательном пространстве.

Цели и задачи в начальной школе связаны с основным результатом обучения на этом этапе: формированием основ умения учиться.

В начальной школе обучение ведется по программам:

- Развивающее обучение системы Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова;
- Образовательная система «Школа 2100», созданная авторским коллективом под научным руководством А.А. Леонтьева, Д.И. Фельдштейна, С.К. Бондыревой, Ш.А. Амонашвили.

С 2013 года в начальной школе реализуется английский язык по углубленной программе под редакцией К.М.Барановой.



Сформированные в урочное время умения у школьников находят свое применение и дальнейшее развитие в «Детском информационном центре «Универсик», «Научно-исследовательском институте Чародейства и Волшебства» («НИИЧАВО»), Школе юных исследователей («ЮнИс»).

В 2016-2017 учебном году изменена схема и содержание работы «ЮнИс» для 2 и 3 классов. Для второклассников начали работать предметные мастерские: интеллектуального тренинга, моделирования и мастерская практического применения. Начиная с третьего класса ребята пробуют свои силы в проведении первых исследовательских проб и представлении их результатов на классной, внутришкольной или районной и городской конференциях.

В ближайшем году будет продолжена совместная работа педагогов, учеников и родителей по построению образовательных маршрутов ребят по карте образовательного пространства начальной школы. В этой карте будут описаны образовательные места и результаты, которых можно достичь, работая в этих местах.

В школе «ЮнИс» будут спроектированы и апробированы мастерские для первоклассников. В них планируется работа детей с неорганизованным материалом (придумывание и изготовление поделок), создание технологических карт, описывающих процесс изготовления поделок, для других ребят.

В основной школе основной идеей является формирование у подростка способности к собственному ответственному действию. Эта идея реализуется в устройстве образовательного пространства подростковой школы как пространства «Подготовки – Опыта – Демонстрации».

В образовательную программу включены курсы по выбору, предметные модули, практикумы, лаборатории, проектные мастерские. Подростки имеют опыт разворачивания социальных проектов и выполнения творческих работ.

У учащихся есть возможность подготовиться к осуществлению собственного замысла, ответственного авторского действия, накопить некоторые общие навыки и работы рамках предметных областей И социального действия (подпространство подготовки); они могут узнавать, осваивать и применять на практике приемы техники самостоятельного продуктивного И (подпространство опыта); подростки учатся оформлять и представлять другим результат своего собственного опыта и практик (подпространство демонстрации).

Учителя основной школы, пилотирующей и апробирующей ФГОС ООО, продолжают разрабатывать и внедрять новые урочные формы: интенсивы, предметные и полипредметные погружения, уроки-практикумы, музейные уроки, квесты и пр. Новые урочные формы работают на формирование не только предметных, но и метапредметных результатов. В 2016-17 учебном году прошли массовые пробы выполнения учащимися 8 класса проектных работ, часть из которых были успешно защищены, в том числе и на городском уровне. В 2018 году будет продолжена работа по организации выполнения учащимися 8-9 классов групповых и индивидуальных учебных проектов.

В 2017-18 учебном году во всех классах основной школы реализовывается новый федеральный государственный образовательный стандарт. Учебный план основной школы включает программы углубленного изучения английского языка, литературы, программы с использованием технологии развивающего обучения на предметах «Русский язык» и «Математика», «Биология»; программу для 8-9 класса «Инженерная школа». С сентября 2017 года открыт отдельный восьмой класс «Инженерной школы».



В 2016-17 уч.г. во внеурочном пространстве успешно работали школьный информационный клуб, школьная интеллектуальная лига, клуб исторической реконструкции и исторического фехтования, туристический клуб и клуб настольных игр. Эти клубы будут составлять основу внеурочной работы подростковой школы в 2018 году.

Старшая школа в 2016-2017 учебном году реализовывала четыре образовательные программы – программу Гимназического образования, программу Развивающего обучения, программу класса при Высшей школе экономики и программу англоязычного образования «Лингва», программу класса «Инженерной школы». Программа класса при ВШЭ открыта в 2014 году после подписания соглашения с «Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». Программа «Инженерной школы» разворачивается в рамках краевой программы по созданию специализированных классов в области естественных и точных наук.

Старшая школа ориентирована на формирование у выпускников личностной готовности к самоопределению, которая подразумевает наличие у старшеклассника способности соотносить свои цели с имеющимися у него ресурсами и окружающими его условиями.

Учебный план старшей школы строится на основе индивидуальных образовательных программ (ИОП) старшеклассников. В учебный план наряду с обязательными предметами включены:

- -запусковые процедуры, способствующие самоопределению учащихся относительно профиля обучения в старшей школе, осознанному выбору и построению индивидуальной образовательной программы, а также для проведения тренингов по планированию, сессий по коррекции учебных планов;
- -профильные лаборатории;
- -социальная практика;
- -предпрофессиональные стажировки и практики;
- -предметные выездные интенсивные школы, метапредметные погружения, учебные тренинги.

Обязательным элементом учебного плана старшеклассников является социальная практика, возможность реализовать общественно-значимые проекты, выполнение которых развивает личностные качества, навыки командой работы, умения планировать и анализировать собственную деятельность; это опыт сотрудничества с общественными организациями. Четвертый год на территории гимназии работает «Добровольческая лига», объединяющая более 50 старшеклассников. Одним из важных направлений волонтерской деятельности продолжает оставаться работа в доме инвалидов, интернатах, больницах, новое направление – подготовка к Универсиаде.

Часть предметов старшеклассников строится с использованием ресурсов дистанционного образования: основы регионального развития, основы безопасности жизнедеятельности; дистанционные формы используются при подготовке к итоговому контролю по русскому языку, литературе, математике.

В 2016-2017 учебном году важной частью образовательной программы старшей школы были публичные зачеты, позволяющие старшеклассникам демонстрировать не только предметные, но и метапредметные результаты, и проходящие в виде крупных образовательных событий старшей школы: по обществознанию — Дебаты, по русскому языку — лингвистическая конференция, по искусству — APT-кафе, по английскому языку — Christmas Exam и Псевдонаучная конференция, по биологии — ЭКО-раrty.



Летом 2017 года начал реализовываться проект «Внутреннее пространство старшей школы», направленный на обустройство рекреаций старшей школы в соответствии с проектом старшеклассников. Проект разработан в рамках профильной лаборатории «Архитектура и дизайн», признан экспертами конкурса «ТОП Школа» и удостоен гранта в размере 1000000 рублей.

Направлениями развития старшей школы в 2017-2018 году будут следующие:

- 1. Завершение реализации проект «Внутреннее пространство старшей школы».
- 2. Анализ и совершенствование практики сопровождения исследовательских работ учащихся (совместно с подростковой школой).
- 3. Анализ и совершенствование практики сопровождения индивидуальных образовательных программ старшеклассников, включая доработку методических материалов и материалов учащихся для проведения серии погружений.

4 Востребованность выпускников

Старшеклассники гимназии обучаются по индивидуальным образовательным программам, которые составляют сами в соответствии с представлениями о своём будущем. Практически все молодые люди связывают своё будущее с получением высшего образования.

В 2017 году гимназию закончило 144 выпускника. Из них поступили в вузы -110 (76,4%), поступили в ссузы -16 (11%), продолжают обучение за рубежом - подготовка к поступлению в университеты -2 (1,4%), не поступили по разным причинам (работают) -15 (10,4%).

Для гимназии существенным показателем качества результатов образования является соответствие поступления выпускников с их намерениями. Динамика этого показателя измеряется с 2002 года, она положительная: от 60% до 90% выпускников поступают в то учебное заведение и на тот факультет, куда собирались.

В целом результаты поступления можно считать соответствующими задачам образовательной программы старшей школы. На протяжении ряда последних лет остается стабильным число учеников, поступивших в вузы Москвы и Петербурга.

Традиционно большая часть выпускников ориентирована на получение гуманитарного образования: юридического, экономического, филологического. 29 человек поступили на направление «экономика» и «менеджмент», 18 — на юридическое, 8 — на филологическое, 3 — на направление «психология». На технические специальности в этом году поступил 21 человек, архитектура и дизайн — 5 человек, медицина — 9, педагогическое образование — 5.

По сравнению с 2016 годом увеличилось количество непоступивших выпускников (в 2016 году не поступили 6,2%, в 2017 – 15%). Такая ситуация отчасти связана с тем, что у выпускников есть возможность пересдать ЕГЭ на более высокий балл и поступить в желаемое учебное заведение через год. Такой путь получения высшего образования предпочитают выпускницы, причем достаточно успешные, в том числе, золотые медалисты, претендующие на обучение в престижных вузах. Кроме того, уменьшилось количество бюджетных мест в вузах, и, если возможности поступить на платные места нет, то выпускники предпочитают пойти работать, чтобы через год поступать снова.



Общее количество выпускников, поступивших на бюджет в вузы, 43 человека, на платное обучение – 67 человек. Подробнее см. Приложение 2 «Поступление выпускников».

Стоит отметить, что по результатам рейтингового агентства RAEX («РАЭКС-Аналитика») наша гимназия вновь вошла в список 200 лучших российских школ по итогам поступления выпускников в «приличные» столичные вузы (в ТОП-20 университетов по версии рейтинга «Эксперт РА»). Наша гимназия возглавляет список школ Красноярского края, но в российском рейтинге занимает 36-е место (в 2016 году – 25-е место) (http://raexpert.ru/rankings/school/2017).

5 Культурная жизнь гимназии, организация внеурочных мероприятий

Мы считаем, что неотъемлемой частью образовательного процесса является организация внеурочных мероприятий и культурной жизни гимназии в целом.

Традиционным стало одно из самых важных культурных событий гимназии — встречи с Красноярским камерным оркестром под управлением М.В. Бенюмова. В 2018 году мы планируем продолжить приглашение Михаила Иосифовича и его оркестра в нашу гимназию.

В течение года проводились мероприятия, направленные на сплочение ученических коллективов, социализацию, профориентацию, гражданско-патриотическое воспитание. Многие воспитательные мероприятия мы рассматриваем как возможность для школьников проявить инициативу, продемонстрировать свои способности, попробовать свои силы, оценить ресурсы во время подготовки или участия в том или ином мероприятии, проявить и развить свою социальную активность.

Основные мероприятия начальной школы выстроены в соответствии с возрастной динамикой младшего школьника: в первом классе все начинается с интерактивно проходящего Дня знаний 1 сентября, далее Праздник первых каникул, посвящение в первоклассники, посвящение в гимназисты, посвящение в читатели библиотеки; четвероклассники завершают обучение в начальной школе выпускными процедурами «Я – эрудит», «Самый, самый», «Люблю себя, хорошего». Все ребята начальной школы принимают участие в подготовке и проведении праздника фонариков, встречи Дедов Морозов, праздника «106 день школы». Обязательным остается фестиваль творчества «Весенняя капель».

Перечислим лишь основные внеурочные мероприятия подростковой школы: фотоконкурсы, Дни памяти А.С. Пушкина, День права, «Смотр песни и строя», Минута славы для 5-6 классов. Прививая ученикам экологическую культуру, культуру здорового и безопасного образа жизни, педагоги гимназии организуют экскурсии, туристические походы, в том числе экологической направленности, военизированные игры, проводят туриаду, спартакиаду по разным видам спорта, соревнования «Школа безопасности», туристический слет.

В подростковой и старшей школе становится все более привлекательной Школьная интеллектуальная лига. Многим гимназистам нравится ставший традиционным творческий вечер, посвященный В.С.Высоцкому.

Для старшеклассников интересны мероприятия, связанные с социальной практикой, помогающие определять ребятам свое будущее направление. Таким стал для них День гимназии, День самоуправления. Ряд внеурочных мероприятий тесно связан с



учебным процессом: Дебаты, Лингвистическая конференция, Конференция учащихся старшей школы, ЭКО-Party, Semi-scienceconference.

Ребята всей гимназии участвуют в проведении и организации календарных праздников. Педагоги стараются сохранять традиции, заложенные с дней основания гимназии: на 23 февраля и 8 марта готовят учительские концерты, которые должны стать своего рода образцом культуры для приглашенных старшеклассников и подростков. Гала-концерт 106 дня — совместное детско-взрослое мероприятие.

Учащиеся всей гимназии принимают участие в акции «Помоги пойти учиться», «Бессмертный полк», в начальной школе — «Зеленый кошелек» и сбор пластиковых бутылок, в подростковой — «Пожилой человек — это мудрости клад». И это далеко не все.

6 Качество кадрового обеспечения

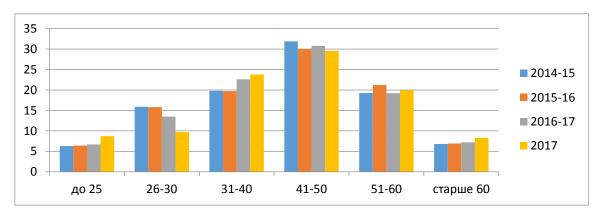
Таблица 21 – Количество педагогических работников (без воспитателей детского сада и без совместителей)

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017
Всего	207	203	208	206
Мужчины	33	33	31	33
Женщины	174	170	177	173

В гимназии работает 206 педагогов. Увеличение количества школьников не привело к увеличению числа педагогов, что связано с изменением нагрузки учителей.

Таблица 22 – Возрастной состав педагогов

	В абсолютных числах				В проце	нтах		
	2014-15	2015-16	2016-17	2017	2014-15	2015-16	2016-17	2017
до 25	13	13	14	18	6,3	6,4	6,7	8,7
26-30	33	32	28	20	15,9	15,8	13,5	9,7
31-40	41	40	47	49	19,8	19,7	22,6	23,8
41-50	66	61	64	61	31,9	30	30,8	29,6
51-60	40	43	40	41	19,3	21,2	19,2	19,9
старше 60	14	14	15	17	6,8	6,9	7,2	8,3
Итого	207	203	208	206	100	100	100	100





Гимназия продолжает активно привлекать новых и молодых педагогов. Несмотря на предпринимаемые усилия в работе со студентами, в гимназию приходят и педагоги, закончившие вузы несколько лет назад.

Коллектив начальной школы и психологи гимназии ведут активную работу со студентами педагогического колледжа №1 им. М. Горького и СФУ, в результате к сентябрю 2017 года пришли новые специалисты, в сентябре 2018 года снова ожидаем прирост молодых педагогов, что будет связано с увеличением количества классов в начальной школе.

Таблица 23 – Стаж работы (по педагогам)

,	В абсолютных числах			В процентах				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017	2014-15	2015-16	2016-17	2017
До 3-х лет	20	19	26	28	9,6	9,4	12,5	13,6
3-5 лет	26	30	28	16	12,6	14,8	13,5	7,8
6-10 лет	25	26	27	35	12,1	12,8	13	17
11-15 лет	29	24	25	25	14	11,8	12	12,1
16-20 лет	30	19	21	23	14,5	9,4	10,1	11,2
20-25 лет	28	31	32	23	13,5	15,2	15,4	11,2
Более 25 лет	49	54	49	56	23,7	26,6	23,5	27,1

Несмотря на то, что число молодых специалистов невелико, в 2016-2017 году увеличилась доля педагогов, имеющих стаж работы менее трех лет. Это связано с притоком в школу специалистов, не имеющих педагогического стажа. В связи с этим несколько сократилась по сравнению с предыдущими годами доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию. Достаточно большой процент педагогических работников, не имеющих квалификационной категории, связан с увеличением числа педагогов дополнительного образования.

Таблица 24 – Квалификация (по педагогам)

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017
Нет категории	40/ 19,3%	46/ 22,7%	47/22,6%	49/23,8%
Соответствие занимаемой должности	15/7,3%	14/6,9%	16/7,7%	13/6,3%
Первая категория	53/25,6%	57/28%	62/29,8%	57/27,7%
Высшая категория	93/44,9%	86/42,4%	83/39,9%	87/42,2%

Таблица 25 – Квалификация педагогов в детском саду

	2015-2016	2016-2017	2017
Нет категории	20/51,3%	19/47,5%	18/46,1%
Первая категория	11/28,2%	13/32,5%	14/35,9%
Высшая категория	8/20,5%	8/20%	7/18%

Анализируя **повышение квалификации**, отметим, что к окончанию 2017 года нам удалось обучить на курсах повышения квалификации, соответствующих новым образовательным стандартам, всех педагогов начальной и основной школой. Педагогов, приступивших к работе в сентябре 2017 года, также начали обучать на курсах, соответствующих ФГОС.



В 2018 году предстоит обучение в соответствии с ФГОС СОО педагогов, работающих в старшей школе.

Таблица 26 - Повышение квалификации и профессиональная переподготовка в соответствии с ФГОС

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Начальный уровень	100%	100%	100%
образования			
Основной уровень	80%	100%	100%
образования			

За последние 5 лет 100% педагогов и администраторов прошли повышение квалификации. В 2017 году повысили свою квалификацию 56 педагогов и администраторов. С 2016 учебного года педагоги активнее начали использовать дистанционные формы что позволяет в большей мере не нарушать учебный процесс. В 2017 году мы заключили договор со «Школой цифрового века» издательского дома «Первое сентября» и начали использовать этот ресурс для дистанционного повышения квалификации.

В течение нескольких последних лет многие школы испытывают дефицит в учителях математики. В связи с этим один из наших сотрудников в настоящее время обучается по программе переподготовки.

В 2018 году нам предстоит решить новую задачу: обучить команду педагогов, работающих с учениками с ОВЗ. Количество таких учащихся с каждым годом возрастает, имеющихся подготовленных учителей становится недостаточно. Мы провели переговоры с краевым институтом повышения квалификации для оформления и запуска программы повышения квалификации, необходимой нашим педагогам.

В 2017-2018 учебном году в гимназии ожидается обновление команды учителей начальной школы, что ставит перед нами задачу организации их повышения квалификации на уровне школы. Требует переосмысления работающая ранее в гимназии интернатура, анализ условий и возможностей ее открытия.

Уровень образования учителей

- · Училище, техникум 7,2%
- · Институт 31,3%
- · Университет 61,5%
- Имеют второе высшее образование 8%
- · Имеют высшее образование, прошли переподготовку по специальности «Управление» 1,4%

Награды и звания

По данным отдела кадров к декабрю 2017 года в гимназии

- $\Phi 2$ Заслуженный учитель $\Phi 2$
- Отличник просвещения 2
- · Почетный работник общего образования РФ 13
- Заслуженный учитель Красноярского края 0
- Заслуженный работник гимназии 6



- · Грамота министерства $P\Phi 25$
- · Грамоты краевого уровня 13
- · Грамоты городского уровня 122
- · Лауреат премии Главы города 2
- Ветеран труда 31
- · Доцент 1
- · Кандидат наук 9

В 2018 году предстоит доработать базу данных «Награды педагогического состава» и откорректировать перспективный список награждений.

В течение 2017 года два человека защитили кандидатские диссертации. Еще один человек планирует защиту в 2018 году, что означает для администрации необходимость создания условий для этого педагога. Защита диссертаций открывает педагогам еще большие возможности в обучении школьников исследовательской работе.

Говоря о качестве кадрового состава, важно отметить результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах. Так, в 2016 году Владислав Николаевич Галимов вошел в число лауреатов всероссийского конкурса «Учитель года -2016», он же стал победителем городского конкурса «Лучший по профессии» в номинации «Лучший работник в сфере общего образования».

В 2017 году Сергей Александрович Минденко стал победителем в номинации «Мастер» профессионального конкурса «Учитель года города Красноярска» и вошел в число финалистов краевого этапа конкурса. Воспитатель детского сада «Журавушка» Елена Викторовна Чубинец стала победителем городского этапа конкурса «Воспитатель года - 2017» и финалистом краевого этапа.

Анна Владимировна Барышева и Марина Викторовна Буймова — воспитатели дошкольной ступени стали лауреатами краевого конкурса вариативной предметной среды в дошкольных группах детских садов «Как мы меняемся».

Малиновской Екатерине Андреевне вручили Премию главы города молодым талантам в номинации «За высокие достижения в области культуры и искусства», а Виктории Борисовне Шатровой – Премию главы города «За достижения в области образования».

В 2018 году мы планируем продолжить активное вовлечение педагогов к участию в профессиональных конкурсах, включая Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями.

7 Инновационная работа педагогов. Участие в грантовой деятельности

Гимназия с самого начала своего основания активно занимается инновационной работой. Результаты многих исследований и разработанные материалы используются в ряде школ России, включены в новые Федеральные государственные образовательные стандарты как обязательные.

В 2017 году продолжалась реализация ряда направлений:

- Педагоги детского сада занимаются созданием условий становления инициативности и самостоятельности дошкольников. Наш детский сад «Журавушка» включен в сеть детских садов, работающих в одном проекте (всего включено 49 детских садов края).



- Гимназическая Служба мониторинга возглавляет направление, связанное с разработкой и доработкой оценочных процедур, позволяющих осуществлять мониторинг развития учащихся. В прошедшем году доработаны материалы по грамотности чтения для начальной школы и по физике. Инновационным остается и разработка управленческих решений на основе полученных данных по итогам мониторинговых процедур. В этом году такая работа активно проводилась в основной школе, на переходе из начальной ступени. Продолжается работа по теме «Поддерживающее оценивание».
- Педагоги гимназии занимаются разработками заданий и уроков, направленных на формирование грамотного чтения.
- Педагоги двух первых классов совместно с психологами разрабатывают и апробируют новый подход к введению понятия величины, на основе разработок Б.Д.Эльконина и Б.А.Архипова. В 2017 году к этой же работе подключилась группа детского сада со своим будущим педагогом.
- 8 учителей начальной школы занимаются включением в образовательный процесс уроков смыслового чтения, разрабатываемых под руководством Л.А.Рябининой.
- В начальной школе продолжается работа над формированием учебной самостоятельности младших школьников.
- Учителя начальной школы совместно со студентами Красноярского педагогического колледжа №1 им. М.Горького разрабатывают и внедряют новое содержание мастерских школы ЮнИс.
- Педагоги, работающие в Инженерной школе, дорабатывают образовательную программу.
- Все учителя биологии апробируют материалы курса «Новая биология» и адаптируют их к нашим условиям; разрабатывают и проводят квесты и интенсивные школы биолого-экологической направленности.
- Учителя информатики и технологии разрабатывают образовательную программу по технологии, руководствуясь обсуждаемой в стране концепцией.
- Учителя математики ведут доработку погружений и занятий, направленных на формирование учебной самостоятельности подростков.
- Педагоги основной школы разрабатывают содержание предметных мастерских, направленных на выполнение учениками индивидуальных проектов, реализуя идеи ФГОС ООО.
- В основной и старшей школе педагоги активно занимаются разработкой и проведением выездных школ.
- Педагоги старшей школы разрабатывают образовательные события старшеклассников. Так, введены в образовательную жизнь старшей школы дебаты (публичный экзамен по обществознанию), публичный экзамен по искусству, по естествознанию.
- Педагоги-библиотекари совместно с хозяйственной службой гимназии разработали и открыли новый Информационно-библиотечный центр «Универсик» для младших школьников с зонированным пространством, которое позволило переструктурировать библиотеку из места хранения и выдачи фондов в социально-культурный центр, образовательный «коворкинг», где есть место самым разным видам деятельности всем членам школьного сообщества, а не только читателям. В 2017 году мы стали участниками Всероссийского проекта РШБА «Читающая мама читающая страна». Каждую пятницу мамы учеников начальной школы приходят на площадку Информационно-библиотечного центра «Универсик», читают и обсуждают с детьми современные книги по самой актуальной проблематике.



Это большое количество направлений объединено единой темой: Построение образовательного пространства школы взросления.

В 2018 году мы продолжим начатую работу. Помимо этого, сотрудники Библиотечно-информационного центра гимназии поставили перед собой задачу продвижения чтения в разных возрастах и включение предметных объединений в программу чтения в электронной среде и использования ИКТ-технологий, в том числе работы с электронной формой учебников (ЭФУ), Национальной электронной библиотекой (НЭБ).

Для осуществления инновационной работы и роста профессионализма в гимназии создан ряд условий. Еженедельно под руководством Б.И.Хасана работает семинар Центра психологии и педагогики развития, где каждый может принести свою идею для обсуждения с точки зрения развития идеи Школы взросления; для решения годовых задач работают команды педагогов; организованы семинары классных советников, наставников; в начальной школе команды по параллелям, а в основной и старшей школе кафедры решают не только организационные, но и содержательные задачи; представители Службы мониторинга гимназии проводят семинары и консультации, направленные на понимание анализа детских результатов и планирование изменений в учебном процессе; семинары и консультации для учителей проводит и психологическая служба; начальной школе работают мастерские «Формирование учебной самостоятельности младших ШКОЛЬНИКОВ» руководством О.С.Островерх, ПОД «Смысловое чтение» под руководством Л.А.Рябининой; у учителей русского языка есть возможность обучаться преподаванию курса «Я – человек говорящий» непосредственно у автора Л.А.Рябининой. В гимназии ведется специальная работа по выращиванию учителей-методистов, работающих со своими коллегами.

Ежегодно в гимназию приезжает Б.Д.Эльконин для обсуждения ведущихся разработок. Дважды в год Б.А.Архипов ведет в гимназии мастер-классы для учителей, направленные на изменение своего внутреннего состояния и понимания детей. Педагоги гимназии, проводя семинары и стажировки для педагогов города, края и страны, всегда приглашают и учителей гимназии. Мы стараемся приглашать в гимназию ведущих специалистов, либо предоставлять место для встречи с ними. Так, весной с учителями математики работал М.С. Якир, осенью в гимназии проводила семинар Тихонова Н.Б. – автор учебных пособий по математике для начальной школы.

Тем не менее, остается ряд трудностей. Общегимназическое место — семинар ЦППР — малопосещаем; «теряются» молодые педагоги и в целом у педагогов нет четкой представленности мест профессионального роста. Возможно потому, что мест много, педагоги или плохо информированы, или не обращают внимание на информацию. В 2017 году начата работа по составлению карты педагогических мест профессионального роста. Работа будет продолжена совместно с руководителями предметных объединений и администрацией ступеней в 2018 году.

В результате систематической инновационной работы гимназия имеет статус и тип площадки по 15 направлениям, из них два направления вида «базовая площадка стажерских практик», что означает проведение стажировок для представителей других школ непосредственно на базе гимназии.



Тип площадки	Вид площадки	Направление деятельности площадки
Региональная	Базовая	Организация образовательного процесса в ДОУ в контексте ФГОС (модуль «Изобразительная деятельность»)
Региональная	Базовая	Организация образовательного процесса в ДОУ в контексте ФГОС (модуль «Музыкально-художественная деятельность»)
Региональная	Базовая	Организация образовательного процесса в ДОУ в контексте ФГОС (модуль «Проектно-исследовательская деятельность»)
Региональная	Стажерская	Создание условий для развития инициативности дошкольников
Региональная	Стажерская	Метапредметные компетентности молодых учителей в современной школьной практике
Региональная	Стажерская	Теория и практика организации образовательного процесса и образовательного пространства подростковой школы в условиях реализации ФГОС ООО
Региональная	Образовательная	Оценка и формирование читательской грамотности младших школьников в рамках требований ФГОС
Региональная	Стажерская	Повышение качества математического образования
Региональная	Стажерская	Выбор учебных форм образовательного процесса в соответствии с планируемыми результатами ФГОС НОО
Региональная	Пилотная	Введение федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования
Региональная	Инновационная	Школьная система современной оценки качества результатов и условий образовательного процесса как основа для управления качеством образования
Региональная	Инновационная	Образовательный центр естественных наук им. М. В. Ломоносова, инженерная школа
Федеральная	Инновационная	Апробация курса «Биология» в рамках подготовки к введению ФГОС основного общего образования
Региональная	Базовая площадка стажерских практик	Создание площадки стажерских практик по введению профессионального стандарта педагога (воспитателя) по направлению «Педагогические специализации в рамках введения профстандарта педагога: учитель, осуществляющий педагогический мониторинг»
Региональная	Базовая площадка стажерских практик	Создание площадки стажерских практик по введению профессионального стандарта педагога (воспитателя) по направлению «Формирование инициативы и самостоятельности дошкольников в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного образования»



Статус гимназии в качестве площадок позволяет педагогам принимать участие в проведении курсов повышения квалификации, заниматься разработками в направлении, связанном с введением новым образовательных стандартов в школе и в детском саду.

В конце 2017 года гимназия в рамках простого товарищества стала участником распределенного регионального информационно-методического центра (РРИМЦ) под эгидой КК ИПК. На Библиотечно-информационный центр гимназии возложена задача информационно-методического сопровождения педагогов-библиотекарей края, включая участие в работе курсов повышения квалификации.

Можно говорить об огромной ресурсной базе внутри гимназии. Наши педагоги систематически проводят семинары для учителей города, края и России, выступают на конференциях, ведут модули или полностью программы повышения квалификации. Так, на районных и городских мероприятиях 6 представителей гимназии выступали 9 раз; на краевых мероприятиях — 32 выступления силами 15 человек. На всероссийских и международных конференциях в течение прошедшего года 26 выступлений от 23 педагогов. Чаще всего готовы к такой работе представители Инженерной школы, Службы мониторинга, администрации, воспитатели детского сада, психологи, руководитель социальной практики, педагоги предметных объединений истории, обществознания и человековедения, русского языка, информатики и технологии, начальной школы, биологии. К сожалению, это неполные данные. В предстоящем году необходимо ввести онлайн документ для регистрации всех выступлений сотрудников гимназии.

В течение 2017 года 61 педагог участвовал в программах повышения квалификации КК ИПК. Проведено 12 модулей программ повышения квалификации ИПК, 4 программы и стажировки ИПК, 8 вебинаров, 10 разовых семинаров, тренингов, стажировок. При участии нашей гимназии около 900 человек получили удостоверения краевого института повышения квалификации.

В целом не менее 65 человек гимназии (31% от общего числа педагогических работников) выступали на конференциях, семинарах или участвовал в проведении курсов повышения квалификации.

Почему мы поддерживаем участие во внешних мероприятиях, курсах повышения квалификации? На наш взгляд, это дополнительная возможность и необходимость в анализе собственной деятельности, профессиональное развитие, получение внешней оценки, повышение самооценки, получение материального вознаграждения и распространение идей и практики работы педагогов гимназии, что способствует усилению внешнего позиционирования.

В предстоящем году мы продолжим проведение семинаров и стажировок для педагогов края и других регионов России.

Сотрудники гимназии продолжают оформлять наработанные материалы в виде брошюр, которые используются на уроках не только нашей школы. В прошедшем году мы увеличили объем наших публикаций (Приложение 3 «Публикации сотрудников»), но считаем, что наш коллектив может гораздо больше.

Задачи на 2018 год:

- Подготовить группу преемников для проведения ряда курсов повышения квалификации (в начальной школе, на кафедре учителей русского языка).



- Оформить выступления в публикации от каждого предметного объединения и ступени. Разработать и провести внутригимназический конкурс публикаций.
- Усилить внутригимназическую работу с молодыми и вновыприбывшими педагогами.

Опыт систематической инновационной работы позволяет коллективу гимназии оформлять заявки на участие в грантовых конкурсах. Так, в течение 2017 года подано 26 заявок, из них 22 проекта-победителя. В целом участвует небольшое число сотрудников — 18 человек. (Подробно см. Приложение 4 «Участие педагогов в грантовой деятельности 2017 года»).

Усилиями В.В.Овчаренко подано 9 заявок, каждая из которых одержала победу. Не все победы выражены материально, есть дипломы, поездка старшеклассников на фестиваль в г. Томск, но все проекты связаны с социальной практикой старшеклассников.

Благодаря стараниям Т.С.Викторовой подано 13 заявок, в том числе впервые 9 заявок на конкурс «Красноярского краевого фонда поддержки научной и научнотехнической деятельности» юных техников-изобретателей 2017 года. Это работы наших учеников:

- пресс для вторсырья;
- портативный нагревательный прибор;
- обучающая головоломка «Как это сделано?»;
- компьютерная игра «Sciarena»;
- система управления мультикоптером с открытым исходным кодом;
- элемент системы «Умный дом» доступ в помещение по электронному ключу;
- программно-аппаратный комплекс мониторинга рукокрылых;
- веерная вихревая установка;
- робот-художник.

Работа «Программно-аппаратный комплекс мониторинга рукокрылых» принесла победу и 50 тыс. рублей на реализацию проекта.

Летом 2017 года коллектив учеников старшей школы под руководством О.Г.Баландина и нашего выпускника А.И.Шидловского принимал участие и одержал победу во Всероссийском конкурсе «Территория образовательных проектов - школа» (ТОПШкола) с проектом «Внутреннее пространство старшей школы» (грантодатель «Рыбаков фонд»). Победа принесла 1 млн рублей. В течение года старшеклассники под руководством А.И.Шидловского будут преобразовывать рекреации старшей школы и пространства перед актовым залом.

Общая сумма, полученная в результате работы с конкурсными материалами, составляет 1235846 руб., получена техника и оплачена поездка проектной команды учащихся на фестиваль в г.Томск.

Участие в грантовой деятельности позволяет стимулировать инициативу и творческую активность учителей; повышать качество урочной и неурочной деятельности за счет новых методических разработок; накапливать практический опыт использования системы грантов и конкурсов; формировать сплоченную команду педагогов, способную на решение разноплановых задач; в случае победы обеспечивать гимназию дополнительным финансированием и новым оборудованием.

В 2018 году мы планируем продолжить оформление заявок с использованием имеющегося ресурса материалов и подготовить новые материалы по ряду направлений:



спортивное и игровое оборудование; компьютерная техника; ученические проекты; туризм.

8 Взаимодействие с внешними партнерами, проведение статусных мероприятий в гимназии

Сотрудники гимназии активно участвуют в организации профессиональных мест для педагогов края: в 2010 году по инициативе педагогов гимназии очередной юбилей гимназии был отмечен началом хорошей педагогической традиции для педагогического сообщества Красноярского края — краевым педагогическим марафоном. Позже педагогический марафон начал проводиться совместно с КК ИПК, с лицеем «Лидер» и другими инновационными школами города. В декабре 2018 года планируем проведение пятого краевого марафона.

В Красноярском крае создана Ассоциация молодых педагогов, ее основные тренеры – молодые педагоги гимназии.

Учителя гимназии участвуют в организации, подготовке и проведении городского и краевого профессионального конкурса «Учитель года», профессиональных конкурсов воспитателей детских садов.

Педагоги гимназии разрабатывают и ведут модули и программы повышения квалификации в Красноярском краевом институте повышения квалификации работников образования. На базе гимназии проведено 18 модулей, семинаров или полностью программ повышения квалификации КК ИПК. В это число не входят семинары, проводимые в других местах, в том числе в КК ИПК.

В декабре 2017 года мы встречали представителей школ города Екатеринбург для проведения семинара «Школьная система оценки качества образования». В нашу гимназию приезжали представители ГУО и школ города Тюмени на семинары по теме «Школа ступеней обучения».

Традиционной стало ежегодное проведение стажировки для групп директоров инновационных школ из Воронежской области по проблемам введения $\Phi\Gamma$ OC OOO (КК ИПК).

Ежегодно гимназия проводит Дни открытых дверей по направлениям реализации $\Phi\Gamma OC$.

Мы являемся членами орггруппы всероссийской конференции «Практики развития».

Помимо перечисленного выше нами были проведены следующие значимые мероприятия:

Название мероприятия		дата
Конкурсы профессионального мастерства:	эксперты:	Март
«Мир понарошку»,	Матвеюк Н.М.	
конкурс условий для развития свободной игры	Дударева А.И.	
	Короткова Ю.А.	
	Юстус Т.И.	
Городской этап конкурса «Учитель года» (первый этап)	организаторы	февраль
	Свиридова О.И.,	
	Чупрова О.В.	
Семинар-практикум Михаила Семеновича Якира и	организатор Ликонцева	20 апреля
авторского коллектива Мерзляк А.Г., Полонский В.Б.	В.Г.	2017



для учителей математики города Красноярска и		
Красноярского края		
Краевой День открытых дверей	организатор Дорохова	15 марта
	A.B.	
Площадка «Необломов трек» в городской игре по	Соорганизатор	
Гражданскому образованию «Путешествие Героя» (в	площадки	
рамках красноярской ярмарки книжной культуры)	Овчаренко В.В.	
Всероссийская акция «Единый день проведения ЕГЭ по	организатор	февраль
русскому языку для родителей»	Чупрова О.В.	
Районный конкурс дошкольных учреждений «Весенняя	организатор	апрель
капель»	Юстус Т.И.	
Вебинар с Израилем в рамках конкурса IQ-Robot	Грачев А.С.	2 ноября
Организация городского фестиваля реализованных	организатор	апрель
проектов «Люди, меняющие мир»	Овчаренко В.В.	
Всероссийский библиотечный конгресс: XXII	организатор	16-17 мая
ежегодная конференция Российской библиотечной	Федосова Л.А.	
ассоциации. Секция школьных библиотек		
Августовская педконференция, г. Красноярск. Работа	Организатор Федосова	24 августа
секции межведомственного сотрудничества и	Л. А.	
партнерства «Школьные информационно-		
библиотечные центры»		
Обучающий вебинар с компанией ЛитРес для	Организатор Федосова	28
образовательных организаций г. Красноярска	Л.А.	сентября

В 2018 году мы планируем продолжить организацию значимых для гимназического сообщества мероприятий. Очередной краевой педагогический марафон будет проведен в декабре 2018 года.

Старшеклассники гимназии под руководством В.В.Овчаренко, активно занимаясь волонтерством, неоднократно побеждали в конкурсных отборах на право сопровождения мероприятий, проходили обучение, успешно работали на мероприятиях. Все волонтеры имеют благодарственные письма от организаторов следующих мероприятий:

Красноярская Ярмарка Книжной Культуры;

Межрегиональный благотворительный фестиваль для детей «Лоскутная радуга»;

Красноярский отраслевой форум «Профессия-дорожник»;

Ежегодный корпоративный фестиваль «Роснефть зажигает звезды»;

XXII Чемпионат Мира по лыжному ориентированию (тестовое мероприятие в рамках подготовки к Универсиаде 2019);

Краевой благотворительный фестиваль открытых пространств «В Месте»;

Сибирская Неделя Дизайна 2017;

Международная конференция «Дизайн как бизнес»;

V Международный благотворительный фестиваль для людей с инвалидностью InclusiveDance;

Красноярский Экономический Форум.

В 2017-2018 учебном году старшеклассники продолжат работать в качестве волонтеров.



9 Качество учебно-методического, материально-технического и библиотечно-информационного обеспечения

Техническое обеспечение образовательного процесса

Обест	печенность компьютерной техникой	36 интерактивных досок 156 персональный компьютер 274 ноутбука 61 МФУ 38 принтеров 5 сканера 109 проектора 15 планшетов
ИЗ НИХ	используются в учебном процессе	124 персональных компьютера 215 ноутбуков
	в управлении (у администрации, руководителей подразделений, в, учительской, для проведения ЕГЭ и пр.)	32 персональных компьютера 59 ноутбуков
Приобретения года		интерактивные доски: 0 персональные компьютеры: 0 ноутбуки: 14 МФУ: 2 Проекторы: 8

Стоит отметить, что техника устаревает, требуется ее обновление, особенно в связи с работой электронного журнала как обязательного.

Учебно-методическое обеспечение

В гимназии ежегодно обновляются используемые дидактические пособия. Наряду с бюджетным финансированием для приобретения оборудования оформляются заявки на получение грантовой поддержки (см. Приложение 4 «Участие педагогов в грантовой деятельности 2016-2017»).

В результате победы в конкурсе Красноярского регионального инновационнотехнологического бизнес-инкубатора (КРИТБИ) среди школ и образовательных учреждений Красноярска, Сосновоборска и Железногорска летом 2013 г. мы получили 3D-сканер, 3D-принтер, станки с программным управлением для открытия лаборатории прототипирования. Учащиеся гимназии получили бесплатный доступ к технологиям и оборудованию современного цифрового производства для проведения исследовательских и творческих работ, обучения в профильной лаборатории как в рамках вариативной части учебного плана, так и в Инженерной школе.

Благодаря совместному с преподавателями Института математики, физики, информатики КГПУ им. В.П.Астафьева оформлению проекта «Образовательный Центр естественных наук им. М.В.Ломоносова» в 2013 году мы получили грантовую поддержку в рамках социальной программы «Территория РУСАЛа». Полная стоимость проекта - 7 440 732,00 руб. Проведены ремонты в бывших жилых помещений гимназии и



приобретено оборудование для создания естественнонаучного Образовательного Центра, где подростки, старшеклассники и студенты в 2014-2015 учебном году начали заниматься исследовательской и проектной деятельностью в области физикоматематических и информационно-компьютерных наук.

В 2014-2015 уч.г. благодаря победе в конкурсе за счет грантовой поддержки ЗАО «Ванкорнефть» в 1 млн. рублей отремонтирован ряд помещений и приобретено игровое оборудование для начальной школы.

Летом 2014 года в результате участия в конкурсе на получение субсидий выиграна Школьная экологическая лаборатория (сумма субсидии 437417 руб.): отремонтировано помещение в здании филиала и приобретены мебель и оборудование.

В рамках Федеральной целевой программы развития образования в декабре 2015 года в детском саду были оборудованы площадки стажерских практик. В сотрудничестве с КК ИПК переоборудована предметно-пространственная среда в двух группах. За счет новой мебели, игровых материалов и внутренних архитектурных решений среда в этих группах соответствует требованиям ФГОС по условиям становления инициативности и самостоятельности дошкольников. Общая сумма поддержки этих площадок составила 300 000 рублей.

В июле 2016 года коллектив гимназии прошел конкурсный отбор на предоставление грантов в форме субсидий из федерального бюджета по направлению «Школьная система оценки качества образования». В результате получен 1 млн рублей, направленный на разработку и издание сборника методических рекомендаций по формированию и совершенствованию школьной системы оценки качества образования (ШСОКО), на подготовку видеоролика о функционировании ШСОКО, разработку и проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп.

Летом 2016 года мы победили на краевом конкурсе, направленном на пополнение фондов школьных библиотек и создание школьных информационно-библиотечных центров, отвечающих современным требованиям, в рамках реализации Соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Красноярского края на финансовое обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Благодаря этому в здании начальной школы был создан Информационно-библиотечный центр, отвечающий современным требованиям зонирования мест и оборудования. В центр получено оборудование, техника и подписка на 3 года на базу электронной библиотеки «ЛитРес: школа».

В целом Библиотечно-информационный центр наполнен методической и дидактической литературой для подготовки учителя к работе по всем предметам основного и дополнительного образования.

Тем не менее остается много мест, требующих ресурсного вложения. Необходимо пополнять дидактическую базу учебных кабинетов и рекреаций, совершенствовать обустройство уличных спортивных сооружений, менять устаревшую компьютерную технику.

В 2018 году планируем продолжать участие в конкурсах для осуществления инфраструктурных изменений, необходимых для качественного учебного процесса.

Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса в 2017 учебном году

Таблица 28 – Общие сведения о Библиотечно-информационном центре гимназии



Сведения о фонде	количество
Основной фонд учебных документов	30738 экземпляров
Фонд художественной и отраслевой литературы	26562
из них: художественная литература	15995
из них: методическая литература	5497
Прирост фонда ХЛ за отчетный год	351
Медиафонд (видеокассеты, DVD, CD)	1050
Электронные издания (ЦОР)	1691
Фонд периодических изданий	52 названий, 3000 экз.
Всего фонды:	65723
Сведения о материально-технической базе БИЦ	количество
Общая площадь помещений библиотеки	500 кв.м.
Из них: для хранения фондов	70 кв.м.
Для обслуживания читателей	430 кв.м.
Количество посадочных мест для пользователей (читальные залы, конференц-зал)	94
Количество библиотечных пунктов	3
Количество персональных компьютеров	36
Количество планшетов	15
Количество копировально-множительной техники (МФУ, принтер)	4
Количество интерактивных досок/экранов	2
Наличие доступа в Интернет	есть (Wi-Fi), сеть
Наличие отдельного книгохранилища учебников (начальная и основная школа)	2
Основные показатели работы БИЦ	
Количество пользователей в разных отделах	3576
Из них: учащихся 1-9 класс	2466
учащихся 10-11 класс	685
педагогов и сотрудников	425
Количество выданных ресурсов	115254
Количество посещений	48277
Книгообеспеченность образовательного процесса	31



Книгообеспеченность учебного процесса	16
Читаемость	32
Посещаемость	14
Обращаемость	1,8
Автоматизация библиотечных процессов	
Наличие электронного каталога на базе MARK-SQL, электронной библиотеки (доступ на сайте http://bibl.univers.su/)	32000 записей
Справочно-поисковый аппарат БИЦ	32000 записей
 Алфавитный каталог Систематический каталог Краеведческий каталог Систематическая картотека статей 	ведется
Учебно-воспитательная, информационная поддержка	Количество
образовательного процесса	мероприятий
Массовая работа, всего:	190
из них выставок	30
обзоров, бесед	12
крупные формы	24
Формирование основ информационной культуры (уроки ББЗ)	124

Таблица 29 – Динамика поступлений учебников и учебных пособий с 2012 по 2017 год

200	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017
кол-во экземпляров	5188	8300	6967	5199	8076
сумма, руб.	1154252	2372756,2	1967645,2	1988485	3329901
всего учебников в	31381	29451	32613	29670	30738
фонде					
% от фонда учебников	16,50%	28,00%	21,30%	17,52%	26%

из них:

региональное финансирование (краевые субвенции)

год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017
кол-во экземпляров	3784	6087	5347	3664	6998
сумма, руб.	745047	1930188	1517433,07	1517571	2999942
% от количества	73%	73,4%	77%	70,47%	78%
поступлений					

самостоятельное финансирование (приобретения из внебюджета гимназии)

год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2017
кол-во экземпляров	1404	2213	1620	1535	1078
сумма, руб.	409205	442568	450212,13	470914	329959



% от количества	27%	26,6 %	23%	29,53%	16%
поступлений					

Таблица 30- Обеспеченность учебниками учащихся (по состоянию на 1.09.2016)

Количество обучающихся		Процент обеспеченности учебниками		Количество учебников,	Обеспеченность учебниками детей с ОВЗ	
параллель классов	кол-во уч- ся	за счет фондов ОУ	за счет обменног о фонда	выданных из обменного фонда	кол-во учащихся	процент обеспеченност и учебниками
1	219	98,9	1,1	130	8	100
2	191	100			4	100
3	160	100				
4	163	100				
5	185	99,1	0,9	24	2	100
6	169	100				
7	167	100				
8	183			84		
9	151			83		
10	166	98,5	1,5	44		
11	147	99,6	0,4	11		
итого	1901	99,6	0,4	376	14	

Библиотечно-информационное обеспечение строится на основе Ф3-273 «Об образовании в РФ» и «Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров», утвержденной приказом МОиН РФ от 15.06.2016 №715.

Согласно ст. 18 Закона 273 «библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям)». В гимназии фонд полностью соответствует этой норме.

Обеспеченность учебниками составляет 100%. Обеспеченность остальными составными частями УМК (программами, дидактическими материалами, ЦОР, методическими пособиями для учителя и др.): сигнальные экземпляры каждого названия имеются в фонде, методическая литература и программы приобретаются для каждого предметного объединения.

В прошедшем учебном году коренным образом изменилась схема получения учебников. Заключение договоров, контрактов, получение, оплату поставки производит не министерство образования Красноярского края, а каждая образовательная организация самостоятельно.

Заказ на учебники сделан и получен на сумму 2999942 рублей (6998 экз.) согласно выделенного норматива финансирования из расчёта на 1 учащегося начальной школы — 952,08 руб., на 1 учащегося основной школы — 1169, 2 руб., на 1 учащегося старшей школы — 1367,67 руб.

Книгообеспеченность образовательного процесса в гимназии составляет 31, книгообеспеченность фондом художественной и отраслевой (познавательной) литературы составляет 16, что в среднем на 5 позиций выше средних показателей по РФ.



Используемость ресурсов (читаемость) по БИЦ составляет 32 при средней по РФ 20.

Посещаемость в БИЦ составляет 14 при средней по РФ 10; обращаемость фонда – 1.8 при средней в РФот 1.5.

Данные относительных показателей библиотечной работы свидетельствует о достаточно высокой востребованности членами гимназического сообщества ресурсов Библиотечно-информационного центра.

В течение учебного года разработано два проекта на соискание грантов: фонда Михаила Прохорова и регионального конкурса ФЦПРО. Оба проекта предполагали коренную реконструкцию деятельности младшего отдела БИЦ, создание Информационно-библиотечного центра «Универсик» с различными зонами пространства, включая летнюю библиотечную площадку.

В прошедшем учебном году реализован один проект: «Создание информационнобиблиотечного центра «Универсик». Результатом реализации проекта стало появление в гимназии самого важного места «выращивания читателя и пользователя» -Информационно-библиотечного центра начальной школы. Это зонированное пространство и место для общения младших школьников, обучающей среды, социальнокультурного центра. В результате библиотека будет развивать образовательную, воспитательную, информационно-методическую, культурно-просветительскую, профориентационную, обеспечивающую, досуговую функции.

В конце 2017 г. гимназия в рамках простого товарищества стала участником распределенного регионального информационно-методического центра (РРИМЦ) под эгидой КИПК. На БИЦ гимназии возложена задача информационно-методического сопровождения педагогов-библиотекарей края, включая участие в работе курсов повышения квалификации.

В 2018 году планируется продвигать чтение в разных возрастных группах; включить предметные объединения в программу чтения в электронной среде и использовании ИКТ-технологий, в том числе работу с ЭФУ, НЭБ и т.п.

10 Гимназическая система оценки качества образования

Результаты образования — это основной показатель качества работы школы. В современной школе академические результаты не являются единственными. Новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) предписывают школе выделять, планировать и достигать продвижения в формировании результатов трех типов: личностных, метапредметных и предметных. В регионе выстроена система оценивания, соответствующая новым ФГОС, для начальной школы. В основной и старшей школе предметные (академические) результаты все еще являются единственными, по которым гимназия может сравнить себя с другими образовательными организациями.

Несколько лет назад в гимназии была открыта Служба мониторинга, деятельность которой направлена на оценку качества образования в гимназии.

Цель оценки качества образования — получение обратной связи о состоянии качества образования и принятие решений на основе данных о качестве образования.

Мы рассматриваем внешние и внутренние процедуры оценки результатов. Внешние процедуры – те, у которых материалы разрабатываются и обрабатываются вне гимназии: краевые контрольные работы выпускников начальной школы, ОГЭ, ЕГЭ;



интеллектуальные состязания (олимпиады, конкурсы, НПК учащихся и т.д.), спортивные соревнования и творческие конкурсы. Внутренние процедуры организуются гимназией (предметными объединениями педагогов, администрацией, Службой мониторинга, Службой психического и физического здоровья) в целях получения данных, дающих основания для оперативного управления образовательными результатами. Часть из данных процедур носит характер независимой оценки.

Независимые процедуры оценки: «Дельта-тестирование» и Диагностика грамотности чтения. Содержание и диагностические материалы данных процедур являются «закрытыми» для педагогов гимназии, что обеспечивает независимость и объективность оценки результатов. Тем не менее, подход и модель, лежащие в основании диагностических инструментов, являются предметом для понимания педагогов, для анализа собственной деятельности и практики.

Помимо независимых мы используем встроенные в учебный процесс и практику педагогов процедуры, являющиеся элементами формирующей оценки. Тип данных процедур подчеркивает их диагностический характер (а не контрольно-оценочный), при котором нет жестких требований на независимость получения данных. «Встроенность» в учебный процесс означает, что педагоги могут участвовать в разработке и проведении диагностических процедур, в проверке работ, в анализе и оценке получаемых данных.

Встроенные в учебный процесс процедуры:

- Диагностика сформированности учебной самостоятельности оценивает динамику становления возрастного новообразования младших школьников индивидуального учебного действия;
- *Контрольно-диагностические процедуры (работы)* по предметам направлены на оценку сформированности ключевых предметных умений и навыков в динамике. Ими реализована уровневая модель становления предметного действия;
- *Итоговые контрольные работы по предметам для 1, 2, 3 кл.*, разрабатываемые Красноярским центром оценки качества образования (ЦОКО).

Текущее и промежуточное оценивание освоения учащимися учебных программ проводится педагогом в соответствии с рабочей программой по учебному предмету, предметным объединением — в соответствии с программой по учебному предмету, администрацией — в соответствии с локальными актами.

Исследование удовлетворенности школьников и родителей качеством и условиями образования разрабатывает и проводит гимназическая Служба психического и физического здоровья.

Исследование адаптации первоклассников — внешняя процедура, проводится ЦОКО. Исследование адаптации пятиклассников и вновь прибывших учащихся разрабатывает и проводит Служба психического и физического здоровья гимназии.

Все диагностические процедуры имеют динамические показатели, т.е. сравнивают нынешние достижения ученика с его прежними достижениями, и позволяют планировать изменения в работе, как учителю, так и самому ученику. Важно, что результаты всех диагностических процедур нужны в первую очередь для выстраивания индивидуальной траектории развития обучающегося, поэтому все результаты необходимо рассматривать не в среднем по гимназии, а конкретно, по каждому ученику. Такая информация есть у учителя.

В данном документе выделяем показатели из области метапредметных достижений, которые являются показателем вклада всех педагогов гимназии – мышление и читательская грамотность. Именно эти результаты обеспечивает



возможность ребенка осваивать содержание образования, эффективно включаться во все многообразие окружающей его информации, знаний и деятельности. Поэтому оценка данных типов результатов является важной для всего коллектива гимназии.

Результаты в области читательской грамотности Начальная школа

В целом на параллели выпускников начальной школы произошли улучшения от стартовой диагностики во 2-ом классе до финальной в 4-ом классе:

- уменьшилось количество учащихся, имеющих нулевой уровень, с 27% до 11%,
- увеличилось количество учеников, имеющих высокие уровни понимания текста, с 20% до 49%.

Похожий результат был характерен и для двух последних лет, однако ситуация этого учебного года имеет некоторые отличия:

- если в позапрошлом году указанное изменение произошло во всех классах к финалу начальной школы; в прошлом году для каждого класса было характерно заметное снижение количества только тех учеников, которые показывали «слабые» результаты на старте обучения, то в этом учебном году выделяется один класс (4A), в котором доля учеников со «слабыми» результатами (те, кто не может работать с текстом даже на уровне явной информации) не изменилась от 2го к 4ому классу. Во всех остальных классах хоть и в разном соотношении, но наблюдается снижение числа учеников со «слабыми» результатами и увеличение доли ребят, которые способны делать выводы, обобщать и объяснять информацию из текста.
- при этом значительное улучшение результатов в области сложных умений читательской грамотности в разных классах наблюдается неравномерно:
 - о лишь в двух классах (4Б и 4Г) заметное преобладает число учеников, способных, читая тексты, понимать и то, о чем сказано косвенно, делать выводы и даже интерпретировать информацию, полученную в тексте (69% и 67% соответственно),
 - о еще в двух классах (4В и 4М) число ребят, которые могут работать с текстом, демонстрируя сложные умения сравнимо с числом тех, кто работает только на уровне явной информации, и число тех, кто не показывает никакого уровня не значительно,
 - о и в оставшихся двух классах (4A и 4Д) значительно преобладает доля учеников, которые демонстрируют либо только простые умения, либо не показывает никакого уровня (64% и 66% соответственно).

Таким образом, для значительной части ребят из большинства классов сложные умения работы с текстом остаются первоочередной образовательной задачей, которую обязательно нужно иметь в виду в следующей ступени обучения.

- ученики, показавшие на финальном срезе, что могут работать с текстом на 3 уровне (не только находить явную информацию и пересказывать текст, но и объяснять значение прочитанного, выявлять позицию автора) есть в каждом классе;
- о однако использующих интерпретацию текста как личный ресурс (т.е. они самостоятельно и стабильно выполняют задания на 3-ем уровне) нет ни в одном из четвёртых классов.
- в каждом классе есть ученики, улучшившие свои результаты в данной области;



- о однако показатели индивидуального прогресса на протяжении двух последних лет ниже: от трети до 60-67% в этом и прошлом учебных годах против 56%-71% в позапрошлом году,
- о тем не менее, можно говорить, что во всех классах параллели были созданы условия для индивидуального прогресса большинству учеников: число показавших индивидуальный прогресс выше не показавших;
- о при этом на фоне параллели явно выделяются три класса (4Б, 4Г и 4М), в которых это соотношение составляет от 4 до 13 раз.

В позапрошлом учебном году впервые за предыдущие 5 лет количество четвероклассников, демонстрирующих норму начальной школы в умениях грамотного чтения, составило больше половины всех учеников параллели. Результаты этого года в целом по параллели по-прежнему не подтверждают наметившееся соотношение, однако они лучше данных прошлого года: 49% достигают норму обучения в начальной школе. При этом есть два класса (4Б и 4Г), которые «поддержали» результат позапрошлого года – 79% и 67% учеников этих классов показали высокие уровни работы с текстом. Вместе с тем, данный показатель выше показателя прошлого года и сравним с соответствующим показателем четыре года назад. Это может означать, что данный коллектив педагогов умеет стабильно реализовывать способы работы, направленные на развитие умений в области читательской грамотности, однако и ему стоит ставить задачу на собственное развитие, т.к. лучший показатель пока не достигнут.

Это означает, что относительно данной параллели классов, команде педагогов не удалось в полной и достаточной мере воплотить внедрение тех педагогических решений, с которыми связывали неплохой результат, полученный в позапрошлом году — системы работы с данными и предъявления результатов, разработанных дидактических материалов и пр. Таким образом, данное направление работы коллектива начальной школы, по всей вероятности, должно вернуться в фокус внимания организации работы педагогов и должно быть особо поддержано в следующем учебном году.

И нельзя забывать, что относительно тех учеников, кто не достигает нормы в области умений грамотного чтения к финалу обучения в начальной школе (для данной параллели классов — это почти половина учеников), следует понимать, что они будут испытывать серьезные трудности при самостоятельном освоении учебного материала основной школы, им требуется помощь учителя. Умение грамотно читать у выпускников начальной школы находится в стадии формирования и требует специальных поддерживающих условий в основной школе. А это задает необходимое направление деятельности педагогов на следующей ступени образования.

Основная школа

- В целом результаты параллели 9-х классов, как и в течение двух последних лет, ухудшились за год обучения в подростковой школе:
 - о почти вдвое увеличилось кол-во учеников, не показавших никакого уровня,
 - о доля тех, кто год назад демонстрировал 2й уровень работы с текстом (умение работать с косвенной информацией), также уменьшилась в два с лишним раза, при этом в целом на параллели произошло перераспределение учеников в группы с низкими результатами (не показавших никакого уровня и показавших только 1й уровень).



- При этом, как и в прошлом году, нельзя сказать, что в целом за пять лет обучения в ПШ результаты этой параллели классов в области читательской грамотности улучшились:
 - о от 5-го к 9-ому классу примерно в 1,5 раза снизилась доля тех, кто может работать с текстом только на уровне явной информации,
 - о при этом также примерно в 1,5 раза уменьшилось число тех, кто уже на старте обучений в подростковой школе демонстрировал сложные умения работы с текстом (умения обобщать, делать выводы, объяснять информацию, полученную из текста, обнаруживать авторскую позицию, строить свое высказывание на основе прочитанного). Можно сказать, что лишь четверть выпускников к финалу обучения в подростковой школе демонстрируют норму начальной школы в области читательской грамотности. Очевидно, что работа с этими показателями должна стать первоочередной задачей коллектива подростковой ступени на ближайшие несколько лет.
- В целом на параллели, как и в прошлом году, практически нет учеников, для которых, например, умение интерпретировать текст, стало личным ресурсом:
 - о 10 человек из параллели (6%) показали 3-й или 4-й уровни ГЧ в 9 классе,
 - о лишь одна ученица (9Г) подтвердила свой 3-й уровень в этом году.
- Во всех классах, кроме одного (9М), есть ученики, стабильно показывающие 0-й уровень ГЧ.
- При этом, как и в прошлом году, 40% 9-тиклассников снизили свои индивидуальные результаты по сравнению с прошлым годом, и лишь 15% улучшили их.

За последние 8 лет сохраняется тенденция к снижению результатов в области формирования умений читательской грамотности к финалу ПШ. Результаты этого учебного года также «укладываются» в указанную тенденцию.

Итак, относительно читательской грамотности в масштабах гимназии попрежнему необходимо специально планировать с педагогами и осуществлять систему работы по формированию и развитию умений читательской грамотности:

- в основной школе в первую очередь, необходимо планировать эту работу от 5-го к 6-ому и от 8-го к 9-ому классу,
- в начальной школе стоит проанализировать недостатки усилий по внедрению наработок и педагогических решений, осуществленных в предыдущие годы, например, пробы использования материалов в рамках курса риторики для 4 класса, также поставив задачу по освоению всеми педагогами системы работы с данными и предъявления результатов ученикам и родителям и т.д.,
- необходимо четко определять для каждой ступени (в том числе для старшей школы) места и практики (кроме урочных форм), которые должны влиять на развитие умений грамотности чтения и рассматривать их в качестве системы «вкладов» (а значит, и целевого планирования деятельности) в развитие данных метапредметных умений, чем придать такой работе системный характер.

Результаты в области мышления Результаты в области мышления на материале математики

Оценка результатов в области мышления осуществляется в гимназии с помощью Дельта-тестирования, которое проводится три раза в начальной школе на материале русского языка и математики и три в подростковой школе на материале русского языка и



пять раз на материале математики, и является независимым инструментом оценки качества образования школьников.

Начальная школа

Тенденция последних семи лет: к финалу обучения в начальной школе не меньше половины учеников демонстрируют устойчивое умение действовать с предметным материалом математики самостоятельно и свободно (на уровне общего способа) — ориентируются на существенные, общие отношения и математические закономерности. В этом учебном году таких учеников 70%. При этом 9% из них способны самостоятельно творчески преобразовывать способ, свободно использовать его в нестандартных ситуациях, даже конструировать новый способ действия. Показатели 2016-17 уч.г. примерно повторяют результаты трех последних лет.

В предыдущие 4 года, считая с позапрошлого, количества учеников, показывавших прогресс и показывавших регресс, начали выравниваться, и практически сравнявшись в позапрошлом учебном году. Однако в этом году, как и в прошлом, соотношение сделавших уровневый Дельта-шаг и не сделавших такового изменилось в обратную сторону: количество учеников, ухудшивших свой результат в области мышления и понимания на материале математики остается больше тех, кто улучшил свой результат. Причем довольно значительно – на 30% (в прошлом году - на 16%).

По всей видимости, педагогам начальной школы и в этом учебном году не удалось удержать наметившееся в предыдущие годы направление работы по обеспечению индивидуального движения учеников в освоении математики.

Основная школа

Результаты этого учебного года несколько отличаются от результатов последних двух лет (считая с позапрошлого года) – в лучшую сторону: 49% учеников 9-ых классов (в прошлом году 41% и 40% в позапрошлом году) показали, что могут ориентироваться на существенные отношения, закономерности, обнаруживать и даже конструировать способ при действии с математическим материалом. При этом значительно выросло число тех, кто может самостоятельно и свободно действовать с материалом математики, ориентируясь на общий способ, математические закономерности и существенные отношения: высокие актуальные уровни имеют 34% учеников (в прошлом году 23%), что уже в 1,5 раза больше, чем в прошлом и позапрошлом годах. Безусловно, отрадно обнаруживать такие результаты, однако, нельзя забывать, что это только третья часть учеников, приближающихся к финалу обучения в подростковой школе — через год им предстоит выбор уровня математического образования и планирования своей образовательной траектории. По всей видимости, для значительной части выпускников подростковой школы освоения профильного уровня математики может представлять значительные трудности.

Тем не менее, результаты параллели 9кл. текущего 2016-17 учебного года улучшились за четыре года их обучения в подростковой школе (по сравнению с их первым срезом в 6-ом классе). Улучшение произошло за счет освоения не только 1-го уровня мышления — работы по образцу, но и за счет освоения более сложных мыслительных умений — работа с общим способом и предметной логикой.

Однако относительно достижения индивидуального прогресса результаты этого года не являются такими благополучными: они продолжают тенденцию последних трех лет – количество 9-тиклассников, сделавших уровневый Дельта-шаг заметно меньше тех, кто не показал прогресса (40% против 60%).



Итак, относительно развития мышления средствами математики в масштабах гимназии необходимо планировать специальный анализ устройства математического образования; как реализации урочных форм, так и устройства мест и форм неурочного пространства, который позволит изменить практику преподавания, определит направления разработки методических материалов и повышения квалификации педагогов. Основной сферой приложения усилий должна стать разработка условий, обеспечивающих индивидуальный прогресс учеников. И в качестве отдельной и особой задачи в этом направлении должен стать анализ существующей практики и выработка внутренней политики гимназии относительно реализации программы РО системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, особенно для основной школы.

Результаты в области мышления на материале русского языка Начальная школа

Количество учащихся 4-ых классов 2016-17 учебного года, показавших в финале начальной школы 2-й и 3-й уровни в развитии мышления и понимания на материале русского языка сравнимо с результатами прошлого учебного года и составляет 56% (в прошлом году 57%).

Однако, хотя таких учеников больше половины, результаты этого года пока продолжают тенденцию последних восьми лет к некоторому снижению числа учеников, которые могут действовать с языковым материалом на уровне общего способа. Это может означать, что результаты в развитии мышления и понимания в области русского языка по-прежнему во многом зависят от исходного уровня подготовки школьников и/или компетенций отдельных педагогов, а не специальных усилий ступени и системы работы в целом.

Количество выпускников начальной школы 2016-17 учебного года, способных самостоятельно и свободно действовать с языковым материалом, ориентируясь на существенные отношения, творчески преобразовывая материал и способ также крайне мало – всего 25% 4-классников; что чуть больше результатов прошлого и позапрошлого годов (19% и 13% соответственно) и значительно меньше показателей прошлых лет. Большинство самостоятельно могут работать только на уровне образца.

Однако относительно себя результаты данной параллели учеников заметно улучшились: за три года обучения в начальной школе уменьшилось (с 36% до 6%) число тех, кто не мог работать с языковым материалом даже по образцу. Вместе с тем увеличилось (с 6% до 56%) число тех учащихся, кто может понимать существенные отношения между языковыми единицами, преобразовывать их.

В этом году учеников, показавших индивидуальный прогресс (45%) меньше, чем тех, кто не показал Дельта-шага (55%) (в прошлом году соотношение было обратное: 68% против 32%). Но надо отметить, что из тех, кто показал прогресс в этом году, большинство сделали шаг на 2-й и 3-й уровни: их в 4,5 раза больше, чем тех, кто перешел на уровень образца.

Основная школа

В 2016-17уч.г. большинство (60%) учащихся 7-ых классов на последнем срезе показали, что могут ориентироваться на существенные отношения (2-й и 3-й уровни) в языковом материале (в прошлом году 66%). Это чуть меньше, чем в прошлом году, и вновь подтверждает тенденцию последних 5 лет: нет существенных изменений в



количестве учеников, которые к середине обучения в основной школе выходят на высокие уровни в мышлении и понимании на материале русского языка.

Относительно устойчивости формирования предметных умений и развития мышления на материале языка в этом году не наблюдается значимых отличий от результатов прошлого года: 24% (в прошлом году 20%) учеников не могут с языковым материалом даже по образцу и 42% (в прошлом году 47%) семиклассников имеют высокие актуальные уровни. Результаты этого года также несколько ухудшают тенденцию последних шести лет, когда фиксировалось небольшое, но увеличение количества учеников, которые к середине обучения в подростковой школе имеют 2-ой и 3-й уровни как актуальные. Результат этого года как бы «возвращается» к линии результатов прошлых лет. А это, в свою очередь, требует специального анализа работы педагогов параллели и ступени в целом в области языкового образования школьников.

Относительно показателей индивидуального прогресса результаты этого учебного года не отличаются от результатов последних четырех лет — количество не показавших дельта-шаг больше показавших прогресс (67% против 33%) (в прошлом году 62% против 38%). Можно сказать, что, в лучшем случае за три года основной школы с учащимися не происходит ничего относительно устойчивого развития мышления и понимания средствами русского языка.

Это может означать, что ориентиры на развитие мышления средствами языка и индивидуальный прогресс учащихся пока не являются целевыми в основной школе.

В целом можно сделать следующие выводы:

- Относительно развития мышления школьников средствами, как русского языка, так и математики можно констатировать дефицит системной работы, которая создавала бы устойчивость достижения результата вне зависимости от конкретного набора учащихся и педагогов; это характерно как для начальной школы, так и для подростковой.
- Это требует в самой ближайшей перспективе серьезного анализа существующей практики и выработки внутренней политики гимназии и ступеней относительно реализации программы РО системы Д.Б. Эльконина В.В. Давыдова.
- В целом относительно условий развития мышления школьников можно говорить об отсутствии преемственности (в методах и способах преподавания, использования и сохранения найденных мест и форм и пр.) как внутри одной ступени от педагогов, работающих на одной параллели классов к педагогам, работающих на следующей параллели классов, так и от ступени к ступени. Задачи создания условий для внедрения и институционализации опробованной практики должны стать первоочередными.

Таким образом, в гимназии необходимо планировать создание условий для развития мышления школьников средствами учебных предметов: от повышения квалификации педагогов и разработки более эффективных методических материалов до анализа существующих, создания новых специальных учебных форм и мест в образовательном пространстве и возрождения созданных ранее.

11 Результаты исследований, проводимых Службой психического и физического здоровья



На протяжении многих лет психологи гимназии проводят оценку эффективности работы педагогического коллектива. Благодаря таким данным мы понимаем, где в работе коллектива остаются пробелы, куда стоит направить дополнительные усилия.

Задачей Службы на 2016-2017 учебный год было выявление условий, в которых у учащегося будет формироваться и развиваться действие самооценивания и оценка методов «рефлексивный диалог» и «формирующая обратная связь» в практике педагогов гимназии. По итогам работы составлены рекомендации педагогам по формированию самооценивания у учащихся разного возраста.

Показатели удовлетворенности

- 1. Учащиеся гимназии (около 75% учащихся 2-7 классов) демонстрируют устойчиво высокие результаты по показателям эмоциональной удовлетворенности классом / классным руководителем / гимназией в целом (предметами, внеурочной деятельностью, мероприятиями и конкурсами). Выросло в сравнении с прошлым годом количество 8-классников с низким интересом к обучению. Исследование этой ситуации поставлено в план работы ступени и службы на 2017-2018 учебный год. Учащиеся 10-11 классов отмечают достаточность количества мероприятий, проводимых в гимназии и, более 60% из них, удовлетворены содержанием и методами организации. При этом ребята отмечают, что наибольшее напряжение традиционно вызывают трудности отношений с одноклассниками, стереотипность учебного процесса, критерии оценивания по некоторым предметам (особенно в параллели 5-х классов). Среди мероприятий, которые впечатлили учеников, многие в этом году выделяют выездные школы. Также отмечают ИТИ, праздник строевой песни. При этом растет процент ребят, которые в связи с загруженностью вне школы или отсутствием интереса не включаются в мероприятия класса и школы.
- 2. Родители учащихся гимназии (257 родителей начальной школы, 123 родителя основной школы, 19 родителей старшей школы) также демонстрируют удовлетворенность работой гимназии, предоставляемым спектром внеурочных занятий, внутришкольными мероприятиями, учебой в одну смену. Около 25% родителей, принявших участие в опросе, не вовлечены в сотрудничество с педагогами по улучшению предметных и метапредметных результатов учащихся. Увеличилось количество предложений от родителей по введению дополнительных образования в формате клубов по интересам, секций, сопровождения тьюторами. В качестве мест, в которых необходимо усиление работы, выделяются: работа с индивидуальным прогрессом ребенка, в том числе результатами контрольно-диагностических работ и предметными результатами, здоровьесбережение, разбор конфликтных ситуаций в классе.

Итоги проведенных за год исследований

1. Продолжая линию разработки факторов, влияющих на формирование самооценки и рефлексивного отношения к собственной учебной деятельности, в истекшем учебном году выявлено, что участие в мероприятиях гимназии учащиеся воспринимают как яркое место воспоминаний и опорой самооценки это является не всегда. Часть ребят не могут выделить свои успехи, что указывает на недостаточность работы с индивидуальным прогрессом ребенка и действий «отзеркаливания» со стороны педагогов. Это является основанием для продолжения работы в 2018 году по развитию у педагогов навыков формирующей обратной связи.



- старшеклассников условия обучения ПОИ вскрывают созданные ПО несформированность социальных И саморегуляционных навыков (ведение переговоров со взрослыми, распределение времени, самостоятельный контроль результатов учебы, адекватная оценка себя и других). Педагоги и родители чрезмерно структурируют время и занятость перед выпускными экзаменами, что приводит к обратному эффекту – сворачиванию действий по выстраиванию самостоятельной траектории обучения и принятию решений о раскрытии своего потенциала.
- 3. Отличием прошедшего учебного года стало увеличение числа случаев девиантного поведения детей (от межличностных конфликтов в классе до участия в группах в социальных сетях, манипулирующих детским сознанием). Причины такого всплеска, предположительно, заключаются в гипер- и гипоопеке со стороны родителей и педагогов и малого количества мест для детей, в которых они могут поговорить со сверстниками о своем опыте противостояния манипуляциям, давлению группы и пр. Проведенный диагностический квест показал, что подростки 5-7 классов недостаточно осведомлены о типах провокаций и способах защиты личностных границ.

Сотрудничество субъектов образовательного процесса с психологической службой

Выявлен прирост обращений за консультацией в сравнении с 2015-2016 учебным годом на 7-15% у разных субъектов образовательного процесса. Это связано с возникновением в жизни детей новых провокаций извне. Также все большее количество детей начинает отставать от темпа обучения, который задается школой.

Разбор этих случаев показал необходимость центральной задачи психологической службы на **2017-2018 учебный год:** Разработка и реализация программы усиления рефлексивных способностей (проект «массовое чтение», квесты-тренинги) — совместно с педагогами, родителями, приглашенными специалистами, библиотекарями и психологами гимназии.

12 Финансово-хозяйственная деятельность

№ п/п	Финансирование	2016 год (факт)	2017 год (факт)	2018 год (план)
	За счет средств бюджета, всего	175 024 049,54	180 441 663,24	182 494 241,03
	в том числе			
	- заработная плата	145 751 430,78	145 593 160,88	152 458 006,00
1	- капитальный ремонт	1 067 098,00	3 896 355,76	199 990,00
1	- прочие расходы (коммунальные платежи, расходы на содержание зданий, организацию образовательного процесса, ремонтные	28 205 520,76	30 952 116,60	29 836 245,93



	работы)			
2	За счет платных образовательных услуг	21 129 703,00	22 400 819,10	22 434 375,35

В 2017 учебном году финансово-хозяйственная деятельность гимназии обеспечивалась бюджетным финансированием в пределах предыдущих двух лет. Незначительного увеличения объема платных образовательных услуг удалось достичь за счет увеличения количества направлений и детей, посещающих Центр дополнительного образования. Существенное увеличение бюджетного финансирования коснулось только направлений капитальных ремонтов, финансируемых дополнительно муниципалитетом. В рамках капитальных ремонтов были отремонтированы кровли 2-го корпуса гимназии и здания д/с «Журавушка». Кроме того, в детском саду произвели работы по устройству нового ограждения. Особое внимание в процессе планирования и осуществления ремонтных работ в гимназии было уделено инженерным сетям. В прошедшем году на их ремонт и восстановление было направлено в общей сложности около 600тыс. руб. Впервые за несколько лет был проведен ямочный ремонт асфальтового покрытия территории гимназии. Для этой цели было выделено дополнительных бюджетных средств в сумме 300 тыс рублей.

Для улучшения образовательных условий и реализации нового содержания предмета «технология» была проведена реконструкция слесарной мастерской. В 2017-2018 учебном году в этой аудитории появятся современные станки с ЧПУ, лаборатория прототипирования и робототехники. Качественный ремонт был произведен и в классах английского языка, которые нуждались в нем на протяжении нескольких последних лет. С целью улучшения условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья, были выполнены ремонты пищеблока детского сада, медицинского кабинета начальной школы и осуществлено устройство приточно-вытяжной современной системы вентиляции в зале хореографии ЦДО.

В 2018 году планируется реорганизация гимназии путем присоединения к ней МБДОУ "Детский сад № 70" (постановление администрации г. Красноярска от 08.12.2017 № 795). В связи с реорганизацией смета гимназии увеличена. Плановые цифры на 2018 год показаны с учетом реорганизации.

13 Обеспечение общественной безопасности в зданиях и на территории гимназии

В состав МАОУ «КУГ № 1-Универс» входят четыре здания: 1 корпус «Начальная школа» – 7 545м² (ул. Корнеева, д. 50); 2 корпус «Основная и старшая школа» – 8 229 м²(ул. Корнеева, д. 50, стр. 1); филиал «Центр дополнительного образования» – 2 726 м² (ул. Новосибирская, д. 37); д/с «Журавушка» – 2981 м² (ул. Киренского, д. 120).

Гимназия соответствует всем требованиям пожарной и антитеррористической безопасности. Здания оборудованы автоматической системой пожарно-охранной сигнализации. Установка и обслуживание проводятся ООО ТМК «Системы безопасности», Договор СПБто-ОПС-2 от 01.09.2015 года. В здании и на прилегающей территории имеются следующие средства охраны: охранная сигнализация, охранно-пожарная сигнализация, голосовая система оповещения о пожаре, система



видеонаблюдения, автоматизированная система индивидуального допуска, тревожная кнопка.

Периодичность профилактических работ планово-предупредительного характера для поддерживания технических установок по безопасности в работоспособном состоянии регламентируется «Отраслевыми нормами времени на техническое обслуживание установок ПА и ОПС». По результатам обследования составляется «Акт первичного обследования автоматических установок пожаротушения, дымоудаления, охранной, пожарной и охранно-пожарной сигнализации».

По всему периметру территории гимназии имеется металлическое ограждение. Въезд и выезд автотранспорта осуществляется через автоматические раздвижные ворота, открывающиеся с помощью дистанционного нажатия кнопки, которая находится на вахте в зданиях первого и второго корпуса. В зданиях имеются контрольно-пропускной пункт (турникет) и вахта для прохода персонала и обучающихся. Контроль ведется с помощью камер наружного видеонаблюдения и внутри здания. Видеонаблюдение осуществляется круглосуточно и выведено на пульт единой дежурно-диспетчерской службы краевого центра мониторинга и управления комплексной автоматизированной системы «Безопасный город» (ул. Брянская, 23). В ночное время территории освещенапо всему периметру. Корпуса гимназии оснащены кнопками тревожной сигнализации, которые выведены на пульт вневедомственной охраны.

Ответственность за пропускной режим и обеспечение антитеррористической защищенности в гимназии возлагается на частную охранную организацию ООО ЧОП «Печенег-Ъ» (лицензия на осуществление частной охранной деятельности ГУ МВД по Красноярскому краю \mathbb{N}_2 6692, 06.03.2014 г.). В целях контроля входа (выхода) посетителей ведется журнал регистрации посетителей.

В гимназии проводятся мероприятия по выполнению решений антитеррористической защищенности и повышению бдительности сотрудников гимназии. На занятиях ОБЖ, классных часах проходят разъяснения, как правильно себя вести при чрезвычайных ситуациях. Регулярно, два раза в год, проводятся учебные тренировки по пожарной эвакуации и тревожному сигналу с участием и согласованием надзорных органов. Разработана инструкция по противодействию терроризму и действиям в экстремальных ситуациях для педагогического состава, обслуживающего персонала и учащихся гимназии.

В целях обеспечения безопасности обучающихся и работников гимназии, а также посетителей, и недопущения проноса в здание гимназии предметов (холодного и огнестрельного оружия, а также предметов, которые могут быть использованы в качестве такового, взрывных устройств, взрывоопасных предметов), представляющих опасность для окружающих, в двух корпусах гимназии установлены стационарные металлодетекторы. Разработана инструкция по их применению, ознакомиться с которой можно на информационном стенде в зданиях первого и второго корпуса.

В 2018 году будет продолжена работа, направленная на усиление безопасности, во время тематических классных часов и специальных мероприятий.

14 Результаты проведенных внешних проверок

В течение 2017 года в Гимназии были проведены следующие проверки надзорных инстанций:



- 1. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю март 2017 г., июнь 2017 г.
- 2. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) Енисейское управление апрель 2017 г.
- 3. Служба по ветеринарному надзору Красноярского края апрель 2017 г.
- 4. Служба финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Красноярского края апрель 2017 г.
- 5. Прокуратура Октябрьского района г. Красноярска январь, апрель, май, июнь, сентябрь, октябрь 2017 г.

В ходе проверок Енисейским управлением Ростехнадзора, службой по ветеринарному надзору Красноярского края нарушений не выявлено. Замечания иных инстанций незамедлительно устранены.

Прослеживается положительная динамика в деятельности гимназии на соответствие требованиям действующего законодательства. Результаты проверок показали ответственную подготовку к новому учебному году всех структурных подразделений гимназии. Устранение выявленных замечаний способствует улучшению качества предоставляемых услуг в освоении образовательных программ; исключению правонарушений и ситуаций, опасных для жизни и здоровья учащихся; надлежащему исполнению должностных обязанностей работников.

Можно сделать вывод, что гимназия осуществляет свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивает в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов и дисциплин с соблюдением законодательства об образовании и безопасности граждан.

15 Информация о дате, времени, повестке дня Конференции субъектов образовательного процесса МАОУ «КУГ №1 — Универс» для обсуждения Отчета о самообследовании

Отчет о самообследовании МАОУ «КУГ №1 — Универс» размещается на сайте гимназии <u>univers.su</u> для возможности его изучения. Обсуждение Отчета состоится на Конференции субъектов образовательного процесса 17 мая 2018 года.

Повестка Конференции:

- 1. Обсуждение Отчета о самообследовании МАОУ «КУГ №1 Универс» за 2017 год.
- 2. Обсуждение задач на 2018-2019 учебный год.
- 3. Утверждение состава НМС на 2017-2018 учебный год.



16 Показатели деятельности МАОУ «КУГ №1 — Универс» за 2017 год. Показатели деятельности дошкольной ступени гимназии за 2017 год

Показатели деятельности МАОУ «КУГ №1 – Универс» за 2017 год (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 с изменениями и дополнениями от: 15 февраля 2017 г.)

N п/п	Показатели	Единица
		измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1887 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	730 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	843 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	314 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	964/65,1%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,1 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	73,3 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	47 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	проф. 9/6,3%
	получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	баз. 0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не	2/1,3%
		_, 1,5 /0



	ا بر بر بر	
	получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей	
1 15	численности выпускников 9 класса	0/00/
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не	0/0%
	получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей	
1.16	численности выпускников 11 класса	17/11 20/
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса,	17/11,3%
	получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в	
1 17	общей численности выпускников 9 класса	22/15/20/
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	22/15,3%
	получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей	
1 10	численности выпускников 11 класса	1452/76 50/
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в	1453/76,5%
	различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности	
1 10	учащихся	524/27.69/
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и	524/27,6%
	призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в	
1 10 1	том числе:	72/2 00/
1.19.1	Регионального уровня	73/3,8%
1.19.2	Федерального уровня	139/7,3%
1.19.3	Международного уровня	13/0,6%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих	1193/63,2%
	образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в	
1.01	общей численности учащихся	214/16 60/
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих	314/16,6%
	образование в рамках профильного обучения, в общей численности	
1.00	учащихся	0./00/
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением	0/0%
	дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в	
1.00	общей численности учащихся	0./00/
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы	0/0%
1.04	реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	206
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	206 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	190/92,2%
	имеющих высшее образование, в общей численности педагогических	
1.04	работников	172/040/
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	173/84%
	имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля),	
1.07	в общей численности педагогических работников	1.6/7.00/
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	16/7,8%
	имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности	
1.00	педагогических работников	14/6 00/
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	14/6,8%
	имеющих среднее профессиональное образование педагогической	
	направленности (профиля), в общей численности педагогических	
1.00	работников	1.4.4/700/
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	144/70%



	которым по результатам аттестации присвоена квалификационная	
	категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	87/42,2%
1.29.2	Первая	57/27,7%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в	
	общей численности педагогических работников, педагогический стаж	
	работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	38/18,4%
1.30.2	Свыше 30 лет	30/14,6%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в	34/16,5%
	общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в	39/18,9%
	общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и	185/89,8%
	административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5	
	лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по	
	профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в	
	образовательной организации деятельности, в общей численности	
	педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и	196/95,1%
	административно-хозяйственных работников, прошедших повышение	
	квалификации по применению в образовательном процессе федеральных	
	государственных образовательных стандартов, в общей численности	
	педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	7 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из	31 единица
	общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на	
	учете, в расчете на одного учащегося	
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного	да
	документооборота	
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или	да
	использования переносных компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении	да
	библиотеки	
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена	1887/100%
	возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2	
	Мб/с), в общей численности учащихся	
2.6		
2.0	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная	11,8 кв. м



Показатели деятельности дошкольной ступени гимназии

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	измерения
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	405
1.1.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	391
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	14
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	29
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	376
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	405/100%
1.4.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	391/97%
1.4.2	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	0/0%
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0/0%
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников,	10/2,5%
	получающих услуги:	
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	0/0%
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	10/2,5%
1.5.3	По присмотру и уходу	10/2,5%
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	15,8
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	34
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	19/56%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	19/56%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	15/44%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	15/44%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.8.1	Высшая	10/30%
1.8.2	Первая	8/25%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж	
1.9.1	работы которых составляет: До 5 лет	7/20%



1.9.2	Свыше 30 лет	2/6%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в	8/25%
	общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в	2/6%
	общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и	27/79%
	административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5	
	лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по	
	профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в	
	образовательной организации деятельности, в общей численности	
	педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и	9/26%
	административно-хозяйственных работников, прошедших повышение	
	квалификации по применению в образовательном процессе федеральных	
	государственных образовательных стандартов в общей численности	
	педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной	1/12
	образовательной организации	
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических	
	работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да

17 Список Приложений

Приложение 1. Результаты работы объединений дополнительно образования и предметных объединений в 2017 учебном году

Приложение 2. Поступление выпускников МАОУ «КУГ №1 – Универс» в 2015-2017 году

Приложение 3. Публикации сотрудников гимназии в 2017 году.

Приложение 4. Участие педагогов в грантовой деятельности 2017 года.

Приложение 1 Результаты работы объединений дополнительно образования и предметных объединений в 2016-17 учебном году

Физкультурно-спортивное направление Победы в районных соревнованиях:

Вид спорта	Победитель, призёр	Соревнования	Результат	Тренер
Лёгкая	Долидёнок Данил (7В)	Осенний легкоатлетический кросс среди учащихся	3 место в	Минденко С.А.
атлетика		ОУ Октябрьского района	личном зачёте	
			среди	
			мальчиков 6-7	
			класса	
Лёгкая	Тагачакова Ия	Осенний легкоатлетический кросс среди учащихся	1 место в	Шевченко М.А.
атлетика		ОУ Октябрьского района	личном зачёте	
			среди девушек	
			10-11 класса	
Военно-	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» (Минденко	Военно-спортивная игра «Юнармеец» среди ОУ	2 место	Машуков В.И.
спортивная	М. 9В, Болдовский А., Когтенёв Д, Миронов В.,	Октябрьского района		
игра	Гайратов Т., Дербасов М. 9Г, Кутуров Д Мотков			
	О., Синнер Е Слюсарёва А.)			
Волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - юноши	Соревнования среди команд ОУ, посвящённых	1 место	Экснер К.Р.
	2002 – 03 г.р. (Медведский О. 8Г, Анастасов Ю. 7Б,	Новому году		
	Свиридов А, 6Г, Овчинников М. 6М, Тонких Д. 7Б,			
	Тонких Д. 5Б, Топтыгин К. 8М)			
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - девушки	Соревнования среди команд ОУ, посвящённых	1 место	Экснер К.Р.
	2002 – 03 г.р. (Кучумова А. 8Е, Фадеева Е. 7Д,	Новому году		
	Иванова Д. 7А, Карнаухова К. 8М, Карнаухова А.			
	6М. Скопцова С. 7Б)			
баскетбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - Скрипко	Соревнования по баскетболу «КЭС – БАСКЕТ»	2 место	Фальковский
	И. 7В, Хабаров Н. 8Г, Захаров М. 8Б, Данилин О.	среди юношей 1999-2002 г.р. учащихся		P.E.
	7М, Видьманов Г. 7В, Мальцев Д. 8Б, Медведский	общеобразовательных учреждений Октябрьского		
	О. 8Г, Заец А. 8М, Ковальков И. 7М, Шевченко М.	района		
	8М, Белоногов А. 10			
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - юноши	Соревнования среди юношей 2002-03 г.р., учащихся	1 место	Экснер К.Р.
	2002 – 03 г.р. (Медведский О. 8Г, Анастасов Ю. 7Б,	общеобразовательных учреждений Октябрьского		
	Овчинников М. 6М, Тонких Д. 7Б, Топтыгин К. 8М,	района по программе соревнований «Школьная		
	Шитиков А. 7М, Савельев Д. 7Б, Коденко В. 6М)	спортивная лига»		
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - девушки	Соревнования среди девушек 2002-03 г.р., учащихся	1 место	Экснер К.Р.
	2002 – 03 г.р. (Кучумова А. 8Е, Фадеева Е. 7Д,	общеобразовательных учреждений Октябрьского		

	Иванова Д. 7А, Карнаухова К. 8М, Карнаухова А. 6М. Скопцова С. 7Б, Немкова Е. 7Д.)	района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»		
шахматы	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - Бринь Илья 7Д, Крикунова Олеся 7А, Шестаков Вячеслав 5Д, Тимофеева Валентина 6Д	Соревнования среди учащихся общеобразовательных учреждений Октябрьского района 2003 г.р. и младше по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место	Лебедева Н.А.
Лёгкая атлетика	Команда гимназии (Василевич Михаил, Аникина Екатерина, Анисимов Пётр, Бояринова Анна, Соковнин Антон, Снеткова Татьяна, Березовский Алексей, Андреева Майя, Середа Ланиил, Тагачакова Ия, Кошманов Лев, Милицина Полина, Тюлюсов Арсений	Традиционная легкоатлетическая эстафета, посвящённая 72 годовщине победы в ВОВ среди ОУ Октябрьского района	3 место	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Команда гимназии (Тонких Данил., Коленко Всеволод Коленченко Артемий, Дурнев Максим., Атылин Александр.)	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди юношей 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Команда гимназии (Андреева Майя,, Скворцова А., Макиевская Кристина, Вологжанина Анна., Снеткова Татьяна.)	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди девушек 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Тонких Данил	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди юношей 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место в личном зачёте	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Коденко Всеволод	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди юношей 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	2 место в личном зачёте	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Коленченко Артемий	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди юношей 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	3 место в личном зачёте	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Андреева Майя	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди девушек 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место в личном зачёте	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Снеткова Татьяна	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди девушек 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Октябрьского района по программе	2 место в личном зачёте	Минденко С.А., Шевченко С.А.

		соревнований «Школьная спортивная лига»		
Лёгкая	Макиевская Кристина	Соревнования по легкоатлетическому многоборью	3 место в	Минденко С.А.,
атлетика		«Шиповка юных» среди девушек 2004-05 г.р. среди	личном зачёте	Шевченко С.А.
		учащихся ОУ Октябрьского района по программе		
		соревнований «Школьная спортивная лига»		
ТЭГ-регби	Команда гимназии (Козлов Никита, Бабушкин	Соревнования по ТЭГ-регби среди учащихся ОУ	3 место	Минденко С.А.,
_	Антон, Пинчук Иван, Боковиков Леонид, Михеев	Октябрьского района по программе соревнований		Шевченко С.А.
	максим, Алексеев Алексей)	«Школьная спортивная лига»		

Победы в городских соревнованиях:

Вид спорта	Победитель, призёр	Соревнования	Результат	Тренер
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» (Здоров Алексей, Ермош Константин, Медведский Олег, Еханин Всеволод, Ильющенко Дмитрий, Алексеев Олег)	Открытый турнир Октябрьского района по волейболу среди юношей – учащихся ОУ г. Красноярска, посвященном памяти Д.Е. Лопатина	3 место	Экснер К.Р.
Рукопашный бой	Мотков Олег 8А	Открытые городские соревнования	2 место	Машуков В.И.
Туризм	Минденко Марк 9В	Городские соревнования «Первенство Центра путешественников – 2016»	2 место в общем зачёте	Соседова Е.А.
Туризм	Коденко Всеволод 6М	Городские соревнования «Первенство Центра путешественников – 2016»	1 место в общем зачёте	Соседова Е.А.
Туризм	Темерова Яна 9Д	Городские соревнования «Первенство Центра путешественников – 2016»	3 место в общем зачёте	Соседова Е.А.
Джиу - джитсу	Астраханцев Глеб 2Б	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	2 место в категории 34 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Потехин Степан 2Б	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	2 место в категории 30 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Ветров Михаил 3Д	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	2 место в категории 34 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Казаков Максим 4В	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	3 место в категории 38 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Трегубович Андрей 4А	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	2 место в категории 34 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Леонкин Костя 5А	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	1 место в категории 46 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Меркулов Илья 4А	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	2 место в категории 46 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Сапожников Максим 5В	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	3 место в категории 46 кг	Машуков В.И.

Джиу - джитсу	Коляда Дарья 7Г	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	3 место в категории 55 кг	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Гайратов Тимур 8Б	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	3 место	Машуков В.И.
Джиу - джитсу	Нечаев Михаил 5А	Первенство города Красноярска по джиу-джитсу	3 место в категории 55 кг	Машуков В.И.
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - девушки(Кучумова А. 8Е, Фадеева Е. 7Д, Иванова Д. 7А, Карнаухова К. 8М, Карнаухова А. 6М. Скопцова С. 7Б, Немкова Е. 7Д.)	Соревнования в рамках Спартакиады среди учащихся общеобразовательных учреждений (зональный этап Школьной спортивной лиги 2016-17 уч. года)	3 место	Экснер К.Р.
шахматы	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - Бринь Илья 7Д, Крикунова Олеся 7А, Шестаков Вячеслав 5Д, Тимофеева Валентина 6Д	Соревнования в рамках Спартакиады среди учащихся общеобразовательных учреждений (зональный этап Школьной спортивной лиги 2016-17 уч. года)	1 место	Лебедева Н.А.
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - девушки	Открытый Кубок г. Красноярска по волейболу, посвящённый памяти А.Я. Грошева	3 место	Экснер К.Р.
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - девушки (Карнаухова А., Кокорина О., Авдохина А., Кучумова А., Рукосуева А., Астахова В., Фадеева Е.)	Открытый турнир Центрального района среди сборных команд девушек – учащихся ОУ, посвящённый памяти участника ВОВ, ветерана труда и спорта Красноярского края В.С. Моданова	2 место	Экснер К.Р.
волейбол	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - юноши	Открытый турнир Центрального района среди сборных команд юношей – учащихся ОУ, посвящённый памяти участника ВОВ, ветерана труда и спорта Красноярского края В.С. Моданова	3 место	Экснер К.Р.
волейбол	Экснер К.Р.	Открытый турнир Центрального района среди сборных команд — учащихся ОУ, посвящённый памяти участника ВОВ, ветерана труда и спорта Красноярского края В.С. Моданова	Благодарственн ое письмо за большой вклад в развитие фк и спорта в г. Красноярске	
туризм	Раскин Андрей	Туристический слёт «Весенние старты» Центра путешественников	1 место на дистанции «Лестница – троллея»	Соседова Е.А.
туризм	Раскин Андрей	Туристический слёт «Весенние старты» Центра путешественников	1 место на дистанции «Переправа»	Соседова Е.А.
туризм	Неговоров Олег	Туристический слёт «Весенние старты» Центра путешественников	2 место на дистанции	Соседова Е.А.

			«Переправа»	
футбол	Команда гимназии (Дурнев Максим 6в, Швецов Егор 6м, Чулков Арсений 6в, Коваль Саша 5е, Девятков Игорь 5д, Кравцов Влад 4а, Никифоров Никита 2д, Сомов Максим 3б)	1 этап Всероссийских соревнованиях «Кожаный мяч» среди юношей 2004-05 г.р.	2 место	Коппа А.В.

Победы в краевых соревнованиях:

Вид спорта	Победитель, призёр	Соревнования	Результат	Тренер
все	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс»	Соревнования среди команд ОУ Красноярского края «Школьная спортивная лига», краевой этап всероссийских игр школьников «Президентские спортивные игры» в 2015-16 учебном году	победитель	Педагоги ФК гимназии
Джиу-джитсу	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс»	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	1 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Трегубович Андрей	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	3 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Авдохина Александра	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	2 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Леонкин Константин	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	1 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Меркулов Илья	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	2 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Гернего Александр	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	3 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Орлов Никита	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	1 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Сапожников Максим	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	2 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Савченко Владислав	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	2 место	Машуков В.И.
Джиу-джитсу	Нечаев Михаил	Открытое первенство Красноярского края по джиу-джитсу	1 место	Машуков В.И.
	Фальковский Р.Е.		Благодарственное письмо Министерства спорта Красноярского края	
Туризм	Семья Коваль А.А.	Краевые соревнования по спортивному туризму на маршрутах среди учащихся	3 место в номинации «Туристские спортивные маршруты семейных команд»	

Баскетбол	Баскетболисты гимназии в составе сборной команды (Тихонов Александр, Воробей Андрей, Пеляницын Всеволод, Антонов Максим, Бойков Александр)	Открытое первенство Красноярского края по баскетболу среди юношей 2004 г.р.	3 место	Фальковский Р.Е.
Туризм	Команда гимназии	Краевые соревнования по спортивному туризму на маршрутах среди учащихся	3 место в номинации «Туристские спортивные маршруты семейных команд»	Соседова Е.А.
Туризм	Команда гимназии	Краевые соревнования по спортивному туризму на маршрутах среди учащихся	1 место в номинации «Туристские спортивные маршруты учащихся 2-3 категории сложности»	Соседова Е.А.
шахматы	Бубякин В.П. Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - Бринь Илья 7Д, Крикунова Олеся 7А, Шестаков Вячеслав 5Д, Тимофеева Валентина 6Д	ФСК «Готов к труду и обороне» 8 ступени Финальные соревнования Школьной спортивной лиги среди учащихся ОУ Красноярского края	Золотой знак отличия 1 место	Лебедева Н.А.
Туризм (скалолазание)	Минденко Марк	Первенство Красноярского края («Открытие сезона 2017)	2 место	Соседова Е.А.
Легкоатлетиче ское четырёхборье	Команда юношей 2004-05 г.р. МАОУ «КУГ № 1 – Универс» (Коденко В., Атылин А., Тонких Д., Коленченко А., Азаров А.)	«Школьная спортивная лига» среди ОУ Красноярского края	1 место в общем зачёте	Минденко С.А., Шевченко М.А., Крупитченко Н.М.
Легкоатлетиче ское четырёхборье	Команда юношей 2004-05 г.р. МАОУ «КУГ № 1 – Универс» (Коденко В., Атылин А., Тонких Д., Коленченко А., Азаров А.)	«Школьная спортивная лига» среди ОУ Красноярского края	2 место в эстафете	Минденко С.А., Шевченко М.А., Крупитченко Н.
Легкоатлетиче ское четырёхборье	Команда девушек 2004-05 г.р. МАОУ «КУГ № 1 – Универс» (Снеткова Т., Скворцова А., Андреева М., Васильева Д., Макиевская К.))	«Школьная спортивная лига» среди ОУ Красноярского края	4 место в общем зачёте	Минденко С.А., Шевченко М.А., Крупитченко Н.М.

шахматы	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» - Бринь Илья 7Д, Крикунова Олеся 7А, Шестаков Вячеслав 5Д, Тимофеева Валентина 6Д	Краевые соревнования по шахматам «Белая ладья» среди учащихся 2003 г.р. и моложе	2 место	Лебедева Н.А.
Лёгкая атлетика	Тонких Данил	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди юношей 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Красноярского края по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место в личном зачёте	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Команда гимназии (Тонких Данил., Коленко Всеволод Коленченко Артемий, Дурнев Максим., Атылин Александр.)	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди юношей 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Красноярского края по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	1 место	Минденко С.А., Шевченко С.А.
Лёгкая атлетика	Команда гимназии (Андреева Майя,, Скворцова А., Макиевская Кристина, Вологжанина Анна., Снеткова Татьяна.)	Соревнования по легкоатлетическому многоборью «Шиповка юных» среди девушек 2004-05 г.р. среди учащихся ОУ Красноярского края по программе соревнований «Школьная спортивная лига»	4 место	Минденко С.А., Шевченко С.А.

Победы в региональных и Российских соревнованиях:

Вид спорта	Победитель, призёр	Соревнования	Результат	Тренер
туризм	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» (Болдовский А., Ложникова А., Куприянова С., Павлов Д., Темерова Я., Дербасов М Синнер Е., Минденко М., Адигамова О.)	Всероссийский конкурс туристических походов среди обучающихся в 2015 году	3 место	Соседова Е.А.
туризм	Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс»	Всероссийские соревнования спортивных походов и экспедиций обучающихся	2 место в номинации «Горные походы 1 категории сложности»	Соседова Е.А.
Джиу-джитсу	Нечаев Михаил 5А	Открытое первенство Сибирского федерального округа по джиу-джитсу в г. Барнауле	2 место	Машуков В.И.
Баскетбол (ветераны)	Фальковский Р.Е.	Открытый региональный турнир по баскетболу среди ветеранов на призы зт России В.В. Репиты	1 место	

баскетбол	Баскетболисты гимназии в составе	Лига Сибири (г. Ачинск) среди юношей 2004	3 место	Фальковский Р.Е.
	сборной команды СДЮШОР (Тихонов	г.р.		
	Александр, Воробей Андрей,			
	Пеляницын Всеволод, Старцев Никита,			
	Бойков Александр)			

Художественно-эстетическое направление Победы в районных и городских конкурсах:

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Молодёжный хор	Мероприятие, посвящённое 60-летию со дня	Благодарственное письмо за высокий творческий	Лисюткин А.В.
гимназии «Универс»	образования ОВД Центрального района г.	потенциал, активную жизненную позицию, внимание	
	Красноярска	и чуткость, проявленные к ветеранам органов	
		внутренних дел, за помощь в организации	
Театр «Золотой ключик»	Городской театральный конкурс «Премьера»	Диплом 2 степени	Белоброва О.Н.
Соломенцев Тихон	Городской творческий конкурс «Первоцвет»	3 место в номинации «Весенний перезвон»	Парунова О.И.
Дербенёва Дарья	Городской творческий конкурс «Первоцвет»	Победа в номинации «Жители «Роева ручья»	Парунова О.И.
Моргушко Юлия	Городской творческий конкурс «Первоцвет»	Победа в номинации «Жители «Роева ручья»	Парунова О.И.
Григорьева Татьяна	Городская выставка-конкурс «Багульник – 2017»	Диплом победителя	Парунова О.И.
Егорова Екатерина	Творческий конкурс «Русь православная» в рамках	Диплом победителя 2 степени в номинации «рисунок	Парунова О.И.
	краевого проекта «Пасхальная неделя 2017»	7-11 лет»	
Нешумаева Кира	Творческий конкурс «Русь православная» в рамках	Диплом победителя 2 степени в номинации «рисунок	Парунова О.И.
	краевого проекта «Пасхальная неделя 2017»	7-11 лет»	
Шуппо Александра	Муниципальный этап городского конкурса-выставки	3 место в номинации «Живопись»	Морозова С.Ю.
_	детского художественного творчества «Подснежник –		
	2017»		
Григорьева Татьяна	Муниципальный этап городского конкурса-выставки	3 место в номинации «Графика»	Парунова О.И.
	детского художественного творчества «Подснежник –		
	2017»		
Крупская Вероника	Муниципальный этап городского конкурса-выставки	1 место в номинации «Живопись»	Морозова С.Ю.
	детского художественного творчества «Подснежник –		
	2017»		
Шевченко Леонид	Муниципальный этап городского конкурса-выставки	2 место в номинации «Графика»	Лагута В.А.
	детского художественного творчества «Подснежник –		
	2017»		
Моисеева Елизавета	Муниципальный этап городского конкурса-выставки	1 место в номинации «Графика»	Морозова С.Ю.
	детского художественного творчества «Подснежник –		
	2017»		
Здоров алексей	Муниципальный этап городского конкурса-выставки	1 место в номинации «Живопись»	Морозова С.Ю.

	детского художественного творчества «Подснежник – 2017»		
Морозова С.Ю.	Муниципальный этап городского конкурса-выставки детского художественного творчества «Подснежник – 2017»	Благодарственное письмо за профессинальную и творческую работу в составе жюри	
Будяк Даниил	Городской конкурс художественного слова, посвящённый памяти поэта и писателя Р.Х. Солнцева	Диплом лауреата 3 степени в номинации «Индивидуальное исполнение»	
Молянов Илья	Конкурс детской графики «Чувство города»	3 место в номинации «Авторская графика (7-9 лет)	Глущенко И.А.
Исаков Филипп	Конкурс детской графики «Чувство города»	2 место в номинации «Авторская графика (7-9 лет)	Глущенко И.А.
Шандыбаева Эля	Конкурс детской графики «Чувство города»	1 место в номинации «Комиксы манга» (7-9 лет)	Морозова С.Ю.
Калашникова Полина	Конкурс детской графики «Чувство города»	1 и 3 место в номинации «Комиксы манга» (10-13 лет)	Морозова С.Ю.
Молянов Илья	Краевой конкурс эко-рисунка «Творцы будущего»	2 место	Луцик Н,Я.
Здоров Алексей	Конкурс детской графики «Чувство города»	2 место в номинации «Пейзаж» (14-17 лет)	Морозова С.Ю.

Победы в краевых и региональных конкурсах:

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Дарья Комоцкая (3М)	Краевой конкурс рисунка «Красноярск рисует	Диплом за победу в номинации «Рисунок»	Машевская И.П.
	цветы для Андрея Поздеева»		
Лисюткин А.В.	Торжественное открытие КИЦ «Успенский»	Благодарственное письмо за активное участие в	
		подготовке и проведении	
Молодёжный хор гимназии «Универс»	2 Краевой конкурс школьных хоров	Диплом 1 степени	Лисюткин А.В.
			Токарева С.Н.
Театр «Анфан терибль»	Краевой фестиваль любительского	Диплом 3 степени смотра-конкурса в	Мезина Т.Л.
	театрального искусства «Рампа»	центральной группе районов в номинации	
		«Детский спектакль»	

Победы в Российских и международных конкурсах:

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Театр танца «Калипсо»	Российский детский фестиваль-конкурс «Звезду	Диплом Лауреата 2 степени в номинации	Ермолаева Я.В.
	зажигает «Орлёнок»	«Эстрадный танец» по 3 возрастной группе	Хвостова В.Н.
Театр танца «Калипсо»	Российский детский фестиваль-конкурс «Звезду	Диплом Лауреата 2 степени в номинации	Ермолаева Я.В.
	зажигает «Орлёнок»	«Современный танец» по 2 возрастной группе	Хвостова В.Н.
Театр танца «Калипсо» (арт-проект	Всероссийский детский хореографический	Диплом Лауреата 1 степени в номинации	Ермолаева Я.В.
ВыСоКо)	конкурс «Осторожно, дети!»	«Современный танец» по возрастной	Хвостова В.Н.
		категории 10-12 лет	
Театр танца «Калипсо» (арт-проект	Всероссийский детский хореографический	Диплом Лауреата 2 степени в номинации	Ермолаева Я.В.
ВыСоКо)	конкурс «Осторожно, дети!»	«Эстрадный танец» по возрастной категории	Хвостова В.Н.
		10-12 лет	

Театр танца «Калипсо» (проект Д	Всероссийский конкурс хореографических	Диплом Лауреата в номинации «Эстрадный	Ермолаева Я.В.
Индиго)	коллективов на приз губернатора Кемеровской	танец»	Хвостова В.Н.
	области в г. Кемерово		
Театр танца «Калипсо»	11 Сибирский фестиваль-конкурс	Диплом Лауреата в номинации «Современное	Ермолаева Я.В.
	хореографического искусства «Калейдоскоп	направление хореографии» по возрастной	Хвостова В.Н.
	ритмов» в г. Новосибирске	категории 13-15 лет	
Театр танца «Калипсо»	11 Сибирский фестиваль-конкурс	Диплом Лауреата в номинации «Эстрадный	Ермолаева Я.В.
	хореографического искусства «Калейдоскоп	танец» по возрастной категории 13-15 лет	Хвостова В.Н.
	ритмов» в г. Новосибирске		
Театр танца «Калипсо» (арт-проект	11 Сибирский фестиваль-конкурс	Диплом Лауреата в номинации «Современное	Ермолаева Я.В.
ВыСоКо)	хореографического искусства «Калейдоскоп	направление хореографии» по возрастной	Хвостова В.Н.
	ритмов» в г. Новосибирске	категории 10-12 лет	
Театр танца «Калипсо» (арт-проект	11 Сибирский фестиваль-конкурс	Диплом 1 степени в номинации «Эстрадный	Ермолаева Я.В.
ВыСоКо)	хореографического искусства «Калейдоскоп	танец» по возрастной категории 10-12 лет	Хвостова В.Н.
	ритмов» в г. Новосибирске		
Молодёжный хор гимназии «Универс»	Окружной этап Всероссийского фестиваля	Диплом лауреата 2 степени	Лисюткин А.В.
	школьных хоров «Поют дети России»		Токарева С.Н.
Театр танца «Калипсо»	Всероссийский фестиваль детско-юношеского	Диплом Лауреата 1 степени в номинации	Ермолаева Я.В.
	творчества «Звёздный дождь»	«Эстрадный танец»	Хвостова В.Н.

Культурологическое направление

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Клуб исторической реконструкции		Благодарственное письмо за активное участие	Лужецкий И.Г.
Лужецкий И.Г.		Благодарственное письмо регионального	
		отделения партии «Единая Россия» за большой	
		личный вклад в дело воспитания	
		подрастающего поколения	
Команда гимназии «Универс» (Сердюк	Городской фестиваль школьной лиги КВН	Победитель фестиваля	
Андрей, Валова Ксения, Марков Игорь,	сезона 2016-17 года		
Скворцов Алексей)			
Валова Ксения 11 кл	14 городской конкурс публицистических	Лауреат в номинации «Сам себе режиссёр»	Ческидова Е.Б.
	работ школьников «Суперперо – 16»		
Михайлова Виктория 11 кл	14 городской конкурс публицистических	3 место в номинации «Письмо себе взрослому»	?
	работ школьников «Суперперо – 16»		

Научно-техническое направление

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс»	Зональный этап фестиваля по робототехнике»	Диплом за 1 место в номинации	Баянов С.С.
(Кутьин, Звягинцев, Васильев)		«Технические проекты»	

Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» Комарук Максим 4м	3 краевой открытый Робототехнический фестиваль	Диплом за 2 место	Баянов С.С.
Команда МАОУ «КУГ № 1 – Универс» Волошин Марк 8а Аникутин Георгий 8в Суганов Егор 8в Бледных Глеб 8д Смирнова Полина 8м	3 краевой открытый Робототехнический фестиваль	Диплом финалиста	Баянов С.С.
Кондратьев Семён	Региональный чемпионат Junior Skills в рамках Регионального чемпионата Красноярского края «Молодые профессионалы» - 2017 по компетенции «Инженерный дизайн CAD»	Сертификат участника	Грачёв А.С.
Лапухин Тихомир	Региональный чемпионат Junior Skills в рамках Регионального чемпионата Красноярского края «Молодые профессионалы» - 2017 по компетенции «Инженерный дизайн CAD»	Сертификат участника	Грачёв А.С.
Команда гимназии (Герман Павел, Комарук Максим)	Региональная робототехническая олимпиада	1 место в творческой категории»Состязание «Роботы для устойчивого развития» по средней возрастной группе	Баянов С.С.

Социально-педагогическое направление Победы в Российских конкурсах:

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Телестудия Shik Univers	7 – ой Всероссийский фестиваль детского кино и	Диплом 1 степени	Ерёменко Е.В.
	телевидения «Весёлая ларга» г. Владивосток		

Интеллектуальное направление:

Победы в районных, городских, краевых и региональных конкурсах + предметные олимпиады и конференции

Победитель, призёр	Конкурс	Результат	Руководитель
Команда «Лондонские совы» гимназии	Открытая Школьная Лига Красноярска по «Что? Где?	Победа в 1 туре в возрастной	Кочерова М.В.
«Универс»	Когда?»	категории «до 7 класса»	
Марков Игорь (10 класс)	Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда» по	Диплом 2 степени	Кочерова М.В.
	информатике (4 сезон)		_
Скворцов Алексей (10 класс)	Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда» по	Диплом 3 степени	Кочерова М.В.

	информатике (4 сезон)		
Чупрова Настя (5Б)	2 онлайн- олимпиада по предпринимательству «Юный предрприниматель»	Диплом победителя	
Малышевская Виктория 8 А	Чемпионат Красноярского края по Cuboro (настольные игры)	1 место	Кочерова М.В.
Алёшечкина Екатерина 8А	Чемпионат Красноярского края по Cuboro (настольные игры)	1 место	Кочерова М.В.
Брензович Самуил 8Д	Чемпионат Красноярского края по Cuboro (настольные игры)	1 место	Кочерова М.В.
Команда гимназии «Универс» (7 класс - Горковская Дарья 7В Малиновская Ксения 7В Скрипко Игорь 7В Ганина Есения 7В Карчаева Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В)	2 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что? Где? Когда?»	Диплом за 1 место	Кочерова М.В. Галимов В.Н.
Команда гимназии «Универс» (9 класс – Смирнова Полина 9М Олянин Кирилл 9М Мискевич Лев 9Д Алексеев Никита 9Д)	2 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что? Где? Когда?»	Диплом за 1 место	Кочерова М.В.
Команда гимназии «Универс» (8 класс – Житина Таина, 8Д Горявина Полина, 8Д Голощапова Дарья, 8Д Соседов Максим, 8Д Старков Юрий, 8Д)	2 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что? Где? Когда?»	Диплом за 3 место	Кочерова М.В. Галимов В.Н.
Команда гимназии «Универс» (10- 11 класс — Галынская Арина, 10Г Шаратская Анна, 10Д Ковалёва Мария, 10Г Марков Игорь, 10Г Винниченко Арина, 11 Ермош Константин, 10Д Белокопытов Василий, 10Д)	2 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что? Где? Когда?»	Диплом за 2 место	Кочерова М.В.
Коваль Анастасия (10 класс)	Краевая конференция школьников «Животный мир водоёмов Шушенского и Ермаковского районов Красноярского края в рамках образовательного	Грамота за лучшую исследовательскую работу	Денисова Т.С.

	краеведческого проекта «Берега знаний»		
Команда гимназии «Полиглоты» (Кокоренко Даша 6А, Мартынова Ульяна 6В, Тимошков Саша 5А, Савенков Иван 5Б, Микрюков Вадим 5Б)	Чемпионат «Умные игры» сезон 2016-17 (младшая лига)	1 место	Кочерова Т.В.
Мартынович Ульяна 6В	Чемпионат «Умные игры» сезон 2016-17 (младшая лига)	1 место в личном зачёте	Кочерова Т.В.
Герман Тимофей 2 M	Чемпионат «Умные игры» сезон 2016-17 (младшая лига)	1 место в личном зачёте	Кочерова Т.В.
Команда гимназии «Универс» (8 класс – Житина Таина, 8Д Горявина Полина, 8Д Голощапова Дарья, 8Д Соседов Максим, 8Д Старков Юрий, 8Д)	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? Когда?» в возрастной категории «до 9 класса»	2 место в 1 туре	Кочерова М.В. Галимов В.Н.
Команда гимназии «Универс» (9 класс – Смирнова Полина 9М Олянин Кирилл 9М Мискевич Лев 9Д Алексеев Никита 9Д)	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? Когда?» в возрастной категории «до 9 класса»	1 место в 1 туре	Кочерова М.В.
Команда гимназии «Универс» (10 -11 класс — Галынская Арина, 10Г Шаратская Анна, 10Д Ковалёва Мария, 10Г Марков Игорь, 10Г Винниченко Арина, 11 Ермош Константин, 10Д Белокопытов Василий, 10Д Иккес А. 10)	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? Когда?» в возрастной категории «до 11 класса»	3 место в 1 туре	Кочерова М.В.
Команда гимназии «Универс» (6 класс – Беляева К. 6Д, Степанова Д. 6Д, Артамошкина В. 6Д, Дамова В. 6Д, Тимофеева В. 6Д, Диденко А. 6Д)	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? Когда?»	1 место в 1 туре	Кочерова М.В.
Команда гимназии «Универс» (10- 11 класс – Галынская Арина, 10Г Шаратская Анна, 10Д Ковалёва Мария, 10Г Марков Игорь, 10Г	3 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что? Где? Когда?»	Диплом за 3 место	Кочерова М.В.

Винниченко Арина, 11			
Ермош Константин, 10Д			
Белокопытов Василий, 10Д)			
Команда гимназии «Универс» (7 класс -	3 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что?	Диплом за 1 место	Кочерова М.В.
Горковская Дарья 7В	Где? Когда?»	Amazon ou i moore	Галимов В.Н.
Малиновская Ксения 7В	1 Act 1101 Act.		1 WIII.102 2.11.
Скрипко Игорь 7В			
Ганина Есения 7В			
Карчаева Стефания 7В			
Гордеев Кирилл 7В			
Гуревич М.)			
Команда гимназии «Универс» (9 класс –	4 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что?	1 место	Кочерова М.В.
Смирнова Полина 9М	Где? Когда?»		
Олянин Кирилл 9М	- A		
Мискевич Лев 9Д			
Алексеев Никита 9Д)			
Команда гимназии «Универс» (10- 11	4 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что?	2 место	Кочерова М.В.
класс —	Где? Когда?»		
Галынская Арина, 10Г	M. M.		
Шаратская Анна, 10Д			
Ковалёва Мария, 10Г			
Марков Игорь, 10Г			
Винниченко Арина, 11			
Ермош Константин, 10Д			
Белокопытов Василий, 10Д)			
Команда гимназии «Универс» (8 класс –	4 тур Открытой школьной лиги Красноярска по «Что?	2 место	Кочерова М.В.
Житина Таина, 8Д	Где? Когда?»		Галимов В.Н.
Горявина Полина, 8Д			
Голощапова Дарья, 8Д			
Соседов Максим, 8Д			
Старков Юрий, 8Д)			
Команда гимназии «Универс» (8 класс –	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где?	1 место	Кочерова М.В.
Житина Таина, 8Д	Когда?» в возрастной категории «до 9 класса» (2 тур)		Галимов В.Н.
Горявина Полина, 8Д	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
Голощапова Дарья, 8Д			
Соседов Максим, 8Д			
Старков Юрий, 8Д)			
Команда гимназии «Универс» (6 класс –	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где?	2 место	Кочерова М.В.
Беляева К. 6Д, Степанова Д. 6Д,	Когда?» (2 тур)		
Артамошкина В. 6Д, Дамова В. 6Д,			

Комациа иминалии «Уинверс» (10-11 кубок левого берега г. Красноврека по «Что? Где?	Тимофеева В. 6Д, Диденко А. 6Д)			
Когда?» (2 тур) Когда?» (3 место Туенок И.А. Когда?» (2 тур) Когда?» (2 тур) Когда?» (2 тур) Когда?» (2 тур) Когда?» (3 место Туенок И.А. Когда?» (2 тур) Когда?» (3 место Когда?» (3 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (6 тур)		Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где?	2 место	Кочерова М.В.
Пальнекам Арина, 10Т Шаратекая Анна, 10Д Ковалева Мария, 10Т Марков Игорь, 101 Виниченко Арина, 11 Брмош Константин, 10Д Белокольтов Василий, 10Д) Комалида гимпазии «Универс» (10 класс ВПТЭ – Тркулич Ростислая, 1убин Марк, 1свин Глеб, Шульженко Полина, Сучков Софья) Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 3 место Туенок И.А. Команда гимпазии «Универс» (7 класс – Монссева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 1 место Кочерова Т.В. Корда 7 класт – Монссева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Конова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Конова София 7В, Конова София 7В, Конова София 7В, Кон				1
Шаратская Айна, 10Д Ковалёва Мария, 10Г Виниченко Арина, 11 Ермон Константин, 10Д Белоконлагов Василий, 10Д Команда гимназии «Универс» (10 класе ВПЗ – Гркулич Ростислая, Губин Марк, Девин Глеб, Пульженко Полина, Сучкова София) Команда гимназии «Универс» (7 класе – Монсеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Кочерова ТВ, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Кочерова ТВ, Конова ТВ, Комена ТВ, Конова ТВ, Комена ТВ, Трепачёва	Галынская Арина, 10Г	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
Ковадева Мария, 10Г Марков Игорь, 10Г Виниченко Арина, 11 Ермош Константин, 10Д Белоковитоко Василий, 10Д) Комануа гимпазии «Универс» (10 класе ВШГ) — Тркурам Минкали 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Микали 7В Команаа гимпазии «Универс» (7 класе – Монссева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепа	1			
Марков Игорь, 10 Г Винииченко Арина, 11 Ермом Константин, 10Д Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 3 место Туенок И.А. Команда гимпазии «Универс» (10 класе ВПГЭ – Тркулич Ростислав, Губин Марк, Левин Глеб, Шульженко Полина, Сучкова Софья) Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 3 место Туенок И.А. Команда гимпазии «Универс» (7 класе – Монсееав Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Скрипко Игорь 7В Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 1 место Кочерова Т.В. Корал 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Курилина Ольта 7В, Скрипко Игорь 7В Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? 1 место Кочерова М.В. Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) 1 место Кочерова М.В. Когда?» (6 тур) Когда?» (6 тур) 3 место Кочерова М.В. Когда?» (6 тур) Когда?» (6 тур) 3 место Кочерова М.В. Когда?» (6 тур) Когда?» (6 тур) 3 место Кочерова М.В. Когда?» (6 тур) Когда?» (6 тур) 4 место в туриире Кочерова Т.В. Корык 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачева Елизавета 7В, Коновалова				
Ввипиченко Арина, 11 Ермов Константин, 10Д Белоковпытов Василий, 10Д) Команда гимназии «Универс» (10 клас ВПГЭ — Тркурии Росгисала, Тубии Марк, Левин Глеб, Шульженко Полина, Сучкова Софья) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Мойсева Едизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Едизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карачаа Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Мойсева Едизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Едизавета 7В, Команда гимназии «Универс» (7 класс — Мойсева Едизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Едизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карачаа Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Команда гимназии «Универс» (7 класс — Мойсева Едизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Едизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карачаа Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Команда гимназии «Универс» (7 класс — Мойсева Едизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Едизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карачаа Стефания 7В Гордее Кирилл 7В Гордее Кирил Марил Софа Пома Горде Тима Горде Тима Горде Тима Гор				
Ермош Ковстаятин, 10Д Белоковытов Василий, 10Д) Команда гимназии «Универс» (10 класс ВПС) – Тркулич Ростислав, Тубин Марк, Девин Глеб, ППульженко Полина, Сучкова Софья) Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 3 место Туенок И.А. Когда?» (2 тур) Когда?» (2 тур) Когда?» (2 тур) Когда?» (2 тур) Конда плиназии «Универс» (7 класс – Моиссева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трегачева Елизавета 7В, Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 1 место Кочерова Т.В. Коршко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гуревич Михаил 7В) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Когда?» (6 тур) Когда плинази и Куниверс» (7 класс – Моиссева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Соф				
Белокопытов Василий, 10Д				
Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? 3 место Туенок И.А.				
ВПГЭ — Тркулич Ростислав, Губин Марк, Левин Глеб, Шульженко Полина, Сучкова Софья) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Моиссева Елизавета 7В, Коновлова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? Могрова Т.В. Когда?» (3 тур) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Моиссева Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гурсвич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Моиссева Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Когда?» (6 тур) Когда?» (7 класс — Моиссева Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Софыя 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Когда?» (6 тур) Когда и турнире Кочерова Т.В.		Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Гле?	3 место	Туенок И.А.
Левин Глеб, ПЈульженко Полина, Сучкова Софыя 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Соф			2 33222	
Сучкова Софья		1101 Am. (= 1) P)		
Команда гимназии «Универс» (7 класс — Моиссева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Конова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Конова				
Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Кориль Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Курилина Оль		Кубок девого берега г. Красноярска по «Что? Гле?	1 место	Кочерова Т В
София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моксеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моксеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				110 1 0 pos u 1.2.
Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гуревич Михаил 7В Гуревич Михаил 7В Гуревич Михаил 7В Туревич Михаил 7В Кочерова М.В. Кочерова		Ttorida (3 Typ)		
Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гордеев Кирилл 7В 1 место Кочерова М.В. Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Кочерова М.В. Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? 3 место Кочерова М.В. Коринко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Корчания 7В Корчания 7В Корчания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коршко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) 1 место Кочерова М.В. Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Мочерова М.В. Кочерова М.В. Корда?» (6 тур) Кочерова М.В. Конарда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Курилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гордеев Кирилл 7В Гордеев Кирилл 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) Когда?» (5 тур) Когда?» (5 тур) Кочерова М.В. Кочерова М.В. Кочерова М.В. Кочерова Т.В.		Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Гле?	1 место	Кочерова М В
София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.			T MCCTO	то терова тт.в.
Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Когда?» (6 тур) Карчава Стефания 7В Кордеев Кирилл 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.		Roi Au. (S. 134)		
Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? 3 место Кочерова М.В. Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Когда?» (6 тур) Когда?» (6 тур) Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Тместо в турнире Кочерова Т.В. Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова М.В.				
Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс — Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) Сткрытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Заместо Кочерова М.В. Кочерова М.В. Кочерова М.В. Кочерова М.В. Кочерова М.В. Кочерова Т.В.				
Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Кочерова М.В. 3 место Кочерова М.В. Корипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гуревич Михаил 7В Гуревич Михаил 7В) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» З место Кочерова М.В. Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.	X · · · _ X			
Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) Когда?» (6 тур)		Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Гле?	3 место	Кочерова М В
София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.			3 Meeto	то терова тт.в.
Чурилина Ольга 7В, (Крипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В (Крипко Игорь 7В) Гордеев Кирилл 7В (Крипко Игорь 7В) Гуревич Михаил 7В) (Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.		Torigin (o Typ)		
Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В Карчава Стефания 7В Гордеев Кирилл 7В Гуревич Михаил 7В) Гуревич Михаил 7В) Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Карчава Стефания 7В 1 Гордеев Кирилл 7В 2 Гуревич Михаил 7В) 4 Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Гордеев Кирилл 7В В гуревич Михаил 7В) В гуревич Михаил 7В (младшая лига) В гуревич Михаил 7В (младшая лига				
Гуревич Михаил 7В) Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
Команда гимназии «Универс» Чемпионат «Умные игры» (младшая лига) 1 место в турнире Кочерова Т.В.				
		Чемпионат «Умные игры» (млалшая пига)	1 место в турнире	Кочерова Т В
	(Кокоренко Дарья 6А, Фролов Стас 5Б,	Terminal we milite in pair (instagnian sini a)	1 meeto B Typinipe	то юрова т.в.

Тимошков Александр 5А, Микрюков Вадим 5Б. Савенков иван 5Б. Герман Даниил 6В, Свиридов Артём 6Д. Герман Тимофей 2М, Белоногов Дмитрий 6Г)			
Команда гимназии «Универс» (7 класс – Моисеева Елизавета 7В, Коновалова София 7В, Трепачёва Елизавета 7В, Чурилина Ольга 7В, Скрипко Игорь 7В Карчава Стефания 7В	Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Когда?» - по итогам всех туров	2 место	Кочерова М.В.
Гордеев Кирилл 7B Гуревич Михаил 7B)			
Команда гимназии «Универс» (9 класс – Смирнова Полина 9М Олянин Кирилл 9М Мискевич Лев 9Д Алексеев Никита 9Д Алёшечкина Екатерина 8А Бакшеева Мария 8А	Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Когда?» - по итогам всем туров	2 место	Кочерова М.В.
Команда гимназии «Универс» (8 класс – Житина Таина, 8Д Горявина Полина, 8Д Голощапова Дарья, 8Д Соседов Максим, 8Д	Открытая школьная лига Красноярска по «Что? Где? Когда?» - по итогам всем туров	3 место	Кочерова М.В. Галимов В.Н.
Команда гимназии «Универс» (10- 11 класс — Галынская Арина, 10 Шаратская Анна, 10 Ковалёва Мария, 10 Винниченко Арина, 11 Ермош Константин, 10 Зинченко Иван Фаткуллин Ильяс Иккес Александр)	Кубок левого берега г. Красноярска по «Что? Где? Когда?» - по итогам всех туров	1 место	Кочерова М.В.
Марков Игорь 10 класс	Дистанционная олимпиада КИТ	1 место в районе и регионе	Суворова В.В.
Тимашков Александр 5А	Дистанционная олимпиада КИТ	1 место в районе, 3 место в регионе	Суворова В.В.
Команда гимназии (Алёшечкина Екатерина, Бакшеева Мария, Дёмина	Клубный чемпионат Красноярского края по настольным играм	3 место в командном зачёте	Кочерова Т.В.

Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди		
Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди		
Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди		İ
школьных команд	3 место в возрастной группе 10- 12 лет	Кочерова Т.В.
Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди школьных команд	2 место в возрастной группе 10- 12 лет	Кочерова Т.В.
Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди школьных команд	1 место в возрастной группе 10- 12 лет	Кочерова Т.В.
Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень	Диплом за лучшее решение отдельной задачи	Кочерова М.В.
Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень	Диплом за лучшее решение отдельной задачи	Кочерова М.В.
Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень	Диплом за лучшее решение отдельной задачи	Кочерова М.В.
Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень	Диплом за лучшее решение отдельной задачи	Кочерова М.В.
Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень	Диплом за лучшее решение отдельной задачи	Кочерова М.В.
Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень	Диплом 3 степени	Кочерова М.В.
Интеллектуальный турнир по игре «Хамса»	2 место	Кочерова М.В.
4 всероссийский синхронный чемпионат по интеллектуальным играм среди школьников	Диплом победителя	Кочерова М.В.
	Пкольных команд Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди школьных команд Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Интеллектуальный турнир по игре «Хамса»	школьных команд 12 лет Районный турнир по настольной игре «Каркассон» среди школьных команд 1 место в возрастной группе 10-12 лет Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучшее решение отдельной задачи Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучшее решение отдельной задачи Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучшее решение отдельной задачи Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучшее решение отдельной задачи Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучшее решение отдельной задачи Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом 3 степени Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом 3 степени Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучшее решение отдельной задачи Международный конкурс (дистанционный) по применению ИКТ в естественных науках технологиях и математике (КИО) 2 уровень Диплом за лучш

Белокопытов Василий, 10Д)		

Учебное заведение			2016	2017
Сибирский Федеральный Университет			70	46
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева			6	4
Сибирски	ий государственный аэрокосмический	2	2	10
университ	ет имени академика М. Ф. Решетнева			
Краснояр	ский Государственный Аграрный Университет	4	6	10
Сибирски	ий Государственный Технологический Университет	2	10	6
Краснояр	ская государственная медицинская академия	7	9	6
Краснояр	ский институт Железнодорожного транспорта	3	1	3
Другие ву	узы	-	1	2
	(колледжи), техникумы	2	6	16
Итого уч	атся в Красноярске в вузах, техникумах, колледжах	78	111	103
	Московский государственный университет	1	1	4
	Государственный университет Высшая Школа	1	3	0
	Экономики			
	РГГУ	-	-	2
Москва	МФТИ	-	-	1
	Московский государственный медицинский университет им. И. Сеченова	-	1	1
	Другие вузы	5	3	3
	Итого поступили в Москве	7	7	11
Санкт-	Санкт-Петербургский Гуманитарный Университет	2	1	1
Петербу рг	Санкт-Петербургский медицинский университет им. Павлова	-	1	0
	РАНХиГС при Президенте РФ	2	2	0
	Государственный университет Высшая Школа Экономики	0	0	1
	Санкт-Петербургский Государственный институт Культуры	0	0	1
	Другие вузы	6	6	2
	Итого поступили в Санкт-Петербург	10	10	5
Томский политехнический университет		-	-	1
Новосибирский Государственный Технический Университет		-	-	1
Тихоокеа	нский медицинский университет	-	-	1
Балтийский Федеральный университет им.И.Канта		-	-	1
Сибирский государственный медицинский университет (Томск)		-	1	1
Кубанский государственный университет (Краснодар)		-	1	1
Другие вузы		-	-	1
За рубежом		8	2	2
	пили (не поступали)	4	5	15

- 1. Федосова Л.А. Опыт организации библиотечного пространства // Школьная библиотека: сегодня и завтра. 2017. №5. С. 20-27. тираж 1500 экз.
- 2. Китаева А.Л. Институт НИИЧаВо как центр формирования когнитивных способностей учащихся начальной школы.- Школьная библиотека: сегодня и завтра.- 2017.- №5.- С.30-33.- тираж 1500 экз.
- 3. Федосова Л.А. Зонирование и дизайн информационно-библиотечного центра // От школьной библиотеки к школьной развивающей образовательной среде: сборник методических рекомендаций / сост. А.В.Гаврилин. Красноярск: КИПКи ППРО, 2017. С. 18-33.
- 4. Федосова Л.А., Соколовская Н.Б. От школьной библиотеки к развивающей образовательной среде// Школьная библиотека.- 2017.- №7.- с.27-29.- тираж 2300 экз.
- 5. Федосова Л.А. Зонирование и дизайн информационно-библиотечного центра // От школьной библиотеки к школьной развивающей образовательной среде: сборник методических рекомендаций / сост. А.В.Гаврилин.- Красноярск: КИПКи ППРО, 2017.- С. 18-33.- тираж 100 экз.
- 6. Денисова Т.С. Из опыта проведения детских экологических школ совместно с организациями особо охраняемых природных территорий
- 7. Петрачкова Ю.С. Доврёмся ли до правды? // Литература Первое сентября. 2017.- №3
- 8. Овчаренко В.В. «Школа безграничных возможностей». Журнал Агентства молодежной политики Красноярского края
- 9. Овчаренко В.В. Статья для Пермского журнала «Перемена» об организации социальной практики в гимназии «Универс»
- 10. Овчаренко В.В. Статья для МЦ «Правобережный» про реализация программы «Социальная практика» согласно требованиям ФГОС

Наименование гранта	Ответственные за оформление	Результат (участие,	Полученные средства
	заявок и	победа)	
	проведение		
	работы		
Конкурс проектов территориального	Викторова Т.С.	Участие	
развития «Территория РУСАЛа»,	Баянова О.М.		
номинация «Город будущего»	Кочерова М.В.		
	Еременко Е.В.		
КГАУ «Красноярский краевой фонд подд			
конкурс по организации проведения меро	приятий по профес	сиональной ори	ентации молодежи
Проект «Образовательный	Викторова Т.С.	победа	100000 руб
профориентационный марафон «Что нам	Баянова О.М.	пообди	100000 Pyo
стоит дом построить?» для учащихся 8-9	Кочерова М.В.		
классов	Еременко Е.В.		
КГАУ «Красноярский краевой фонд	Грачев А.С.	Подано 9	50000 руб.
поддержки научной и научно-технической	Викторова Т.С.	заявок, из них	эоооо руб.
деятельности», конкурс юных техников-	Баянова О.М.	одна победа	
изобретателей 2017 года:	Баянова С.С.	одна поосда	
пресс для вторсырья;	Кочерова М.В.		
 портативный нагревательный прибор; 	nto repobu ivi.b.		
– обучающая головоломка «Как это			
сделано?»;			
- компьютерная игра «Sciarena»;			
- система управления мультикоптером с			
открытым исходным кодом;			
– элемент системы «Умный дом» - доступ в			
помещение по электронному ключу;			
– программно-аппаратный комплекс			
мониторинга рукокрылых;			
 веерная вихревая установка; 			
– робот-художник.			
Министерство образования Красноярского	Викторова Т.С.	Участие	
края, конкурс дополнительных	Грачев А.С.		
общеобразовательных программ,			
реализуемых в сетевой форме:			
Проект «Разработка универсального			
учебного модуля «Лабораторные занятия			
инженерной направленности» по			
предметам «Физика» и «Технология» для 8			
инженерно-технологического класса; 5 и 6-х классов основной школы»			
	Ruktonono T C	Участие	
Конкурс на предоставление грантов Президента Российской Федерации на	Викторова Т.С. Баянова О.М.	участие	
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества	Кочерова М.В.		
развитие гражданского оощества	Еременко Е.В.		
КРОО поддержки альтернативных	Овчаренко В.В.	Победа	Организаторами
образовательных технологий и	Ob impeliko D.D.	Поосда	оплачена поездка
межкультурной коммуникации			проектной

«ИНТЕРРА», межрегиональный конкурс молодежных инициатив в рамках программы неформального гражданского образования «От идеи к действию» Конкурс социальных проектов «ИДЕЯ»	Овчаренко В.В.	Три проекта –	команды на фестиваль в Томск
среди школ Октябрьского района. Организатор – Молодежный Центр «Свое дело»	-	победители	победители допущены к участию в грантовом конкурсе. Финансирование не предполагалось
Грантовый конкурс молодежных инициатив «Красноярск2020» в рамках Краевого инфраструктурного проекта «Территория 2020», грантодатель — Агентство молодежной политики Красноярского края	Овчаренко В.В.	Победа четырех проектов	23000 руб. 15000 руб. 18000 руб. 5000 руб.
Грантовый конкурс молодежных инициатив «Красноярск2020» в рамках Краевого инфраструктурного проекта «Территория 2020», грантодатель — Агентство молодежной политики Красноярского края	Кочерова М. В.	Победа трех проектов	Робоаптекарь - административная поддержка Dance-pad 9846 рублей Интигры 2 сезон- 15 000 руб.
Городской конкурс молодежных инициатив в рамках городского фестиваля реализованных проектов «Люди, меняющие мир»	Овчаренко В.В.	Победа	Диплом победителя. Финансирование не предполагалось
Всероссийский конкурс «Территория образовательных проектов - школа» (ТОПШкола), грантодатель – «Рыбаков фонд». Проект «Внутреннее пространство старшей школы»	Баландин О.Г. Шидловский А.И.	Победа	1000000 руб.