

**ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСНОМ ОТБОРЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ
ПРОГРАММЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**в целях предоставления гранта в форме субсидии юридическим лицам
на реализацию программ инновационной деятельности по отработке
новых технологий и содержания обучения и воспитания в рамках
задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего
образования» Федеральной целевой программы развития образования
на 2016-2020 годы**

по мероприятию:

**2.3 «Создание сети школ, реализующих инновационные программы
для отработки новых технологий и содержания обучения и
воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и
сетевых проектов»**

КОНКУРС 5. «Внутришкольная система оценки качества»

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ ЗАЯВКИ

Директор Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Красноярская университетская гимназия № 1 – Универс», реализующего основную общеобразовательную программу

Скруберт Игорь Владимирович

Ответственный в образовательной организации за реализацию программы инновационной деятельности по отработке новых технологий и содержания обучения и воспитания

(должность) заместитель директора

(Ф.И.О.) Свиридова Ольга Игоревна

(телефон) 8(391) 223-55-72

(адрес эл. почты) sviridova@univers.su

Юридический адрес, контактные телефоны и адреса (в т.ч. электронные) образовательной организации

660001, г. Красноярск, ул. Корнеева, д. 50

тел. 8 (391) 223-55-90

адрес эл. почты: root@univers.su

Директор МАОУ «КУГ №1 – Универс»

И. В. Скруберт

М.П.

КОНЦЕПЦИЯ ЗАЯВКИ

1. Описание мероприятия 2.3 «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов»

1.1. Общее описание целей и задач, опыта и перспектив проведения мероприятий по реализации программ инновационной деятельности по совершенствованию содержания и технологий обучения и воспитания, в том числе посредством создания и реализации сетевых проектов

С 2000 года в стратегическом плане действий Правительства России в виде отдельного пункта выделено требование создания **общероссийской системы оценки качества образования**. Шаг в сторону создания общероссийской и региональной системы оценки качества образования был сделан: появился ЕГЭ, вошел в штатный режим ОГЭ для 9 класса, апробируются Всероссийские проверочные работы, программа национального исследования НИКО и др.; на региональном уровне применяются итоговые процедуры для начальной школы, разработана и внедряется «Концепция региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае», разрабатываются оценочные процедуры для основной школы. Однако этот процесс остается актуальным и сейчас – в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы создание востребованной Общероссийской системы оценки качества образования и образовательных результатов заявлено как одна из основных задач. Это указывает на ясную целевую установку – *общество (или государство) хочет влиять на улучшение качества системы образования.*

Общий контекст обсуждений связан с *широким* масштабом разработки основных направлений управления качеством и развития содержания образования, созданием специальных *федеральных, региональных* центров мониторинга образования. **Тогда как задачи реального управления качеством образования требуют обсуждения и поиска способов решения на уровне отдельных школ и педагогов.** Поэтому вопрос о внутришкольной системе оценки результатов, при всей кажущейся привычности и ясности темы, приобретает особую актуальность.

1.2. Описание комплекса работ по реализации мероприятия:

1.2.1. Обоснование выбора мероприятия, в том числе с указанием проблем в содержании и технологиях общего образования, на решение которых направлена предлагаемая к финансовой поддержке программа инновационной деятельности

Тема создания системы оценки качества образования стала активно развиваться, благодаря чему обозначился ряд проблем:

- с одной стороны, последний ФГОС по-новому заявляет образовательные результаты (через предметные, метапредметные, личностные достижения), с другой стороны, оценка остается традиционной, особенно на уровне школы: оценивается знание и прохождение тем, а не компетентности ученика. В определенной степени, это объяснимо, т.к. на уровне школ чаще всего, недостаточно интеллектуальных ресурсов для создания новых моделей и инструментария оценки. Сетевое взаимодействие школ могло бы внести ощутимый вклад в разрешение данного противоречия;

- традиционно оценка была срезовой и носила констатирующий характер, а значит, исполняла роль наказания или похвалы. Динамика отслеживалась относительно отметок, имела накопительный характер. Нужна динамика относительно *формирования умений*. Нужно сменить акцент в функции оценки на поддерживающую и дающую основания для изменения практики учителя, а значит, для реального управления качеством образования;

- оценка никогда не строилась по принципу индивидуального прогресса в компетентностях, умениях, достижениях, поэтому по результатам такой оценки нельзя было сказать, какие предметные умения сформировались, что *конкретный* ребенок уже умеет в предмете, а что еще требует своего развития. Т.е. реально говорить об индивидуальном подходе не получалось;

- вопрос о предъявлении результатов не ставился как специальный. Обычно администрация запрашивает среднестатистические данные, а ученикам и родителям сообщаются отметки, ошибки и указываются пробелы в той или иной теме. Однако, когда речь заходит о компетентностях, а не знаниях, становятся важны *собственные* действия ученика по отношению к тому или иному содержанию. Именно это и есть основание для становления умения самооценивания, рефлексии, постановки образовательных задач для себя.

Говоря о необходимости создания школьной системы оценки качества образования, сформулируем ряд тезисов:

- школьное образование – это средство (а не самоценность) развития личности. Поэтому при оценке результатов образования следует понимать такую совокупность образовательных результатов и условий, которые обеспечивают возможность самостоятельного решения школьниками значимых для них проблем, и для достижения которых требуется такое время, которое позволяет учащимся заниматься и другими видами деятельности, значимыми для их развития;
- результаты образования – это не знание тем из программы и учебника, а сложный набор компетентностей и достижений, целевые установки в определении которого описаны в новом ФГОС. Задачей школы, особенно имеющей собственную психолого-педагогическую концепцию, является конкретизация этих целевых ориентиров, а значит четкое определение того результата, за достижение которого школа может взять на себя ответственность;

- в условиях новых стандартов и требований нет смысла говорить об улучшении старого, а нужно строить процесс и способы достижения нового качества образования;
- управление качеством образования как процесс достижения нового качества образования – это, прежде всего, процесс получения, анализа информации, касающейся результатов образования, позволяющей оценивать достижения ученика, зону его ближайшего развития и осмысленно ставить новые педагогические и образовательные задачи;
- информация об образовательных результатах только тогда станет одним из ресурсов и условий для реального управления качеством образования, когда станет понятна и востребована основными участниками образовательного процесса, то есть не только администраторами и педагогами, но и учащимися и их родителями.

Еще одно основание, почему необходимо говорить о создании собственной школьной системы оценки качества образования, связано с тем результатом, который полагается в гимназии «Универс». Основной результат, на который работает школа возраста – развитие личности ребенка, его взросление (уровень самостоятельности, мышление и компетентности).

В рамках школьной системы оценивания можно выделить два типа результатов:

- академические (кроме привычных показателей в виде итоговой аттестации, % качества успеваемости, творческих и спортивных достижений уч-ся)
 - сформированность ключевых предметных умений в динамике;
 - сформированность метапредметных умений, или общеучебных достижений в динамике;
- возрастные результаты

- сформированность возрастных новообразований, развитие образовательных интересов учеников.

Заявленные типы результатов требуют новых подходов, принципов, способов и инструментов оценки и использования данных. Поэтому путь решения обозначенных проблем – построение такой школьной системы оценки качества образования (ШСОКО), которая отвечала бы следующим принципам:

- *индивидуальный прогресс ученика* (данные в динамике, а не срезовая констатация среднего по классу или школе),
- *оценка как предметных умений, так и метапредметных достижений,*
- *оценка как поддержка* (данные оценки не для контроля и инспекции, а для принятия решений об изменении практики учителя, улучшении условий для достижения результатов).

ШСОКО создана, когда

- определен и/или разработан адекватный заявленным результатам инструментарий;
- созданные процедуры встроены в практику гимназии (отражены в графиках и планах работы гимназии в целом, ступеней, предметных объединений педагогов, педагогов);
- определено и действует направление работы по использованию результатов (предъявление, обсуждение, анализа данных оценки с учащимися, родителями; педсоветы, административные совещания и пр.);
- приняты нормативные документы, определяющие и закрепляющие статус работы, регулирующие деятельность ШСОКО в общей деятельности гимназии;
- изменены содержание и формы учебного времени.

Таким образом, основные управленческие механизмы в гимназии должны обеспечивать следующее:

- смену административной позиции на управленческую, когда наряду с контролирующей функцией даже более важной становится поддерживающая, направленная на создание условий для изменения практики проведения занятий и методического оснащения, определения принципов повышения квалификации и его содержания, для построения/наполнения образовательного пространства;
- поддержку проектного режима работы педагогов, чтобы наряду с учительской позицией появилась разработческая, аналитическая и методическая;
- оформление опыта для предъявления и обсуждения в профессиональном сообществе, а значит, смену установки на соревнование с другими школами на установку на сотрудничество, обнаружение дополнительного ресурса для саморазвития;
- институционализацию появившейся новой практики через изменение внутренней нормативной базы гимназии.

На сегодняшний день гимназия «Универс» имеет опыт создания нового типа способов и инструментария оценки образовательных результатов:

- у ряда педагогов гимназии есть опыт участия в проекте по созданию новых способов и методик диагностики и оценки метапредметных достижений школьников (участие в проекте НФПК «Разработка инструментария для мониторинга индивидуального прогресса учащихся» (2003-06г., рук. Б.Д. Эльконин, Б.И. Хасан) в составе группы специалистов ПИ РАО, ИППР; участие в проекте НФПК, посвящённом анализу результатов российских школьников в исследовании PISA (грамотность чтения) «Разработка и апробация основных направлений перехода на новые образовательные стандарты на основе компетентностного подхода» (2003-04г., рук. А.Г. Каспржак); в проекте МО РФ при поддержке Центра международного сотрудничества по развитию образования (CICED) «Разработка инструментов оценки

учебных достижений младших школьников по различным предметам» (2011-12г., рук. П.Г. Нежнов)); у коллектива гимназии есть опыт разработки отдельных оценочных заданий и процедур в рамках гимназических проектов (2008-12г.);

- проработаны модели предметных умений и метапредметных достижений учащихся начальной и основной ступеней обучения; обсуждена модель школьной системы оценки, в которой отражена психолого-педагогическая концепция, идеология гимназии как школы взросления,
- разработан ряд контрольно-диагностических процедур для оценки некоторых предметных умений и метапредметных достижений для части классов и предметов;
- есть опыт опробования этих процедур и инструментов оценки;
- появились образцы и пробы обсуждения и предъявления данных оценки ученикам, родителям, учителям и администрации;
- оформлены отдельные методические разработки уроков, занятий, материалов, направленные на изменение практики вслед за результатами оценочных процедур;
- сложились предметные группы педагогов, разрабатывавших контрольно-диагностический инструментарий;
- с 2007г. в гимназии существует структурное подразделение «Служба мониторинга результатов и условий образовательного процесса».

Однако, существующая практика реализации ШСОКО нуждается в совершенствовании в части доработки всей «линейки» инструментария, оформления методических рекомендаций по работе с данными оценки и разработки методических материалов, изменяющих практику формирования тех результатов, на которые направлена оценка, а также внесения изменений в нормативную базу, регулиующую функционирование ШСОКО, повышения компетентности педагогов и администраторов гимназии.

Таким образом, в настоящее время ключевая **цель** для гимназии в области оценки качества образования звучит так: **совершенствование ШСОКО через доработку и оформление материалов и инструментов оценки, способов и форм предъявления данных оценки, способов обсуждения результатов. Внедрение усовершенствований через создание образцов управленческих решений на основе данных о детских результатах.**

Задачи:

- создание законченной линии диагностического инструментария и процедур,
- совершенствование нормативной базы, регулирующей функционирование ШСОКО,
- повышение компетентности педагогов и администраторов, в том числе, вновь прибывших,
- оформление материалов для профессионального сообщества, распространения опыта создания ШСОКО.

1.2.2. Состав работ (мероприятий) в рамках реализации программы инновационной деятельности, в том числе:

1) формирование в образовательной организации нормативных правовых и организационно-методических условий системной инновационной деятельности:

- организация и проведение семинаров предметных объединений педагогов и администраторов гимназии,
- корректировка действующих локальных актов гимназии, регулирующих инновационную деятельность и оплату труда;

2) формирование предложений (в том числе по внесению необходимых изменений в основные образовательные программы общего образования) по совершенствованию сложившейся внутришкольной системы оценки качества общего образования, системному описанию процедур оценки и

использования результатов оценки качества образования в принятии управленческих решений, совершенствованию инструментария оценки качества образования:

- доработка и оформление инструментария оценки качества образования,
- разработка и оформление методических материалов, предназначенных для работы с результатами оценки качества образования,
- внесение необходимых изменений в основные образовательные программы общего образования;

3) формирование предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы (локальных актов), регламентирующих и регулирующих функционирование внутришкольной системы оценки качества образования в рамках **направления инновационной деятельности школы «Внутришкольная система оценки качества»:**

- корректировка действующих нормативно-правовых документов и локальных актов гимназии, регулирующих функционирование ШСОКО

4) предложения по распространению модели «Внутришкольной системы оценки качества образования» с использованием сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями:

- разработка программ вебинаров для распространения модели «Внутришкольной системы оценки качества образования»,
- проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп,
- подготовка видеоролика о функционировании школьной системы оценки качества.

1.2.3. Программа деятельности по мероприятию 2.3. ФЦПРО и участники её реализации, целевые группы на которые ориентированы основные эффекты внедрения внутришкольной системы оценки качества образования

№	Программное мероприятие	Участники
---	-------------------------	-----------

1	Организация и проведение семинаров предметных объединений педагогов и администраторов гимназии	Сотрудники мониторинга «Универс» Службы гимназии
2	Корректировка действующих локальных актов гимназии, регулирующих инновационную деятельность и оплату труда	Научно-методический совет гимназии «Универс», Комиссия гимназии «Универс» по распределению стимулирующих выплат
3	Доработка и оформление инструментария оценки качества образования	Педагоги гимназии «Универс» и привлеченные специалисты
4	Разработка и оформление методических материалов, предназначенных для работы с результатами оценки качества образования	Педагоги гимназии «Универс» и привлеченные специалисты
5	Внесение необходимых изменений в основные образовательные программы общего образования	Администрация гимназии «Универс»
6	Корректировка действующих нормативно-правовых документов и локальных актов гимназии, регулирующих функционирование ШСОКО	Сотрудники мониторинга гимназии «Универс», Научно-методический совет гимназии «Универс»
7	Разработка программ вебинаров для распространения модели «Внутришкольной системы оценки качества образования»	Педагоги гимназии «Универс» и привлеченные специалисты
8	Проведение обучающих вебинаров для разных целевых групп	Педагоги гимназии «Универс» и привлеченные специалисты и участники сетевого взаимодействия
9	Подготовка видеоролика о функционировании школьной системы оценки качества	Педагоги гимназии «Универс»

Ключевая идея и цель используемой в гимназии модели ШСОКО связаны с созданием условий, обеспечивающих индивидуальный прогресс школьников. Это значит, что оценка – основание для изменения практики учителя и принятия управленческих решений относительно улучшения условий и процесса образования. Таким образом, **целевыми группами**, на которые ориентированы основные эффекты внедрения ШСОКО являются: педагоги гимназии, администрация гимназии, руководители предметных объединений педагогов, ученики и их родители, педагоги школ края и других регионов России.

Гимназия нацелена на распространение собственного опыта и взаимодействие с другими образовательными организациями, имеющими

заделы в области оценки образовательных результатов, например, использующими диагностический инструментарий «Дельта», участвовавшими в стажировках, организованными гимназией по соответствующей тематике, имеющими собственный опыт разработки оценочных процедур. К таковым могут относиться организации:

1. Региональный методический центр дополнительного профессионального образования Сургутского государственного университета. Школы п. Сингапай, г. Сургута, ХМАО-Югра, УФО.
2. Гимназия №5, г. Чебоксары, Чувашия, ПФО.
3. МБОУ СОШ с УИОП, г. Салехард, ЯНАО.
4. ГОУ Центр образования № 1811 «Измайлово», г. Москва, ЦФО.
5. Школы г. Красноярска и Красноярского края: гимназия №91 г. Железногорска, лицей № 1 г. Канска, школы №14, №7 г. Назарово, школы № 6, 18 г. Ачинска, Шушенская СОШ №3.

1.2.4. Квалификационный уровень экспертов в образовательной организации, обеспечивающих консультационную поддержку по реализации программы инновационной деятельности по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества образования (резюме экспертов с подтверждением уровня квалификации).

В гимназии работает 207 сотрудников. Из них до 30 лет 26,1%, 31-50 лет – 51,7%, старше 50 лет – 22,2%. Большая часть сотрудников имеет стаж работы до 25 лет. 70,4% педагогов имеют первую и высшую квалификационную категории, при этом 8 магистров, 8 кандидатов наук, 1 доктор наук, 2 Заслуженных учителя РФ и 2 Отличника народного просвещения, 23 Почетных работника общего образования РФ, 2 Заслуженных учителя Красноярского края, 2 награждены медалью Ушинского, 3 абсолютных победителя краевого конкурса «Учитель года Красноярского края».

Участники проектной группы имеют более 30 публикаций по тематике программы.

1.2.5. Ожидаемые результаты

№	Минимальные требования	Предложение от образовательной организации
1	Создание видеоролика о формах и результатах инновационной деятельности образовательной организации, осуществляемой с поддержкой в рамках мероприятия 2.3. Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг., а также инструментах и способах достижения этих результатов	Подготовка видеоролика о функционировании школьной системы оценки качества гимназии «Универс»
2	Проведение обучающих вебинаров для руководителей образовательных организаций, педагогических работников из других регионов страны, родителей обучающихся по выбранному направлению инновационной деятельности	Разработка программ двух вебинаров в области анализа и использования данных оценки качества образования. Проведение двух обучающих вебинаров для разных целевых групп. Проведение двух просветительских родительских собраний в начальной и основной школе
3	Создание методических рекомендаций по формированию (совершенствованию) внутришкольной системы оценки качества образования и моделям эффективного использования результатов этой оценки для повышения качества образовательных услуг	Разработка и оформление методических рекомендаций по работе с данными оценки образовательных результатов в используемой модели. Разработка и доработка локальных нормативных актов, регламентирующих инновационную деятельность и обеспечивающих функционирование ШСОКО
4	Отчет о достижении значения целевого показателя (индикатора): доля учителей, освоивших методику преподавания по межпредметным технологиям и реализующих ее в образовательном процессе, в общей численности учителей образовательной организации на уровне не менее 34%	Обучение педагогов гимназии, в том числе вновь прибывших, в области анализа и использования данных оценки – не менее 39% от общей численности учителей, включая педагогов, имеющих опыт работы в данном направлении
5	Участие в работе сформированного сетевого сообщества по данному направлению инновационной деятельности в 2016-2017 гг.	Организация работы стажерской площадки «Школьная система оценки качества образования». Участие в организации и проведении краевого педагогического марафона (включение в программу марафона данной тематики). Организация мероприятий в рамках региональной конференции

		«Поддерживающее оценивание», «всероссийских конференций «Современная дидактика», «Практики развития». Организация мероприятий по направлению ШСОКО в краевой Ассоциации молодых педагогов. Организация консультационной помощи участникам сетевого взаимодействия
--	--	---

1.2.6. Описание моделей создания и развития методических сетей по диссеминации эффективных технологий организации и содержания общего образования в муниципальной системе образования (в системе образования субъекта Российской Федерации): основной общеобразовательной программы (раздела основной общеобразовательной программы), плана по распространению инновационного опыта.

В период с 2011 по 2015 годы на территории Красноярского края в рамках ФЦПРО проведены конкурсы, в результате которых ряду образовательных организаций присвоены статусы стажерской, образовательной, инновационной, пилотной, базовой площадок ККИПК РО по таким направлениям, как: *система оценки качества образования*, инклюзивное образование, профессиональный стандарт педагога (воспитателя), физико-математическое и инженерно-техническое образование и другие. В рамках работы этих площадок разработаны и реализуются программы повышения квалификации для педагогов края и других регионов РФ, в том числе программы, направленные на создание *школьной системы оценки качества образования*. В настоящее время программы повышения квалификации реализуются за счет средств краевого бюджета.

В Красноярском педагогическом колледже №1 им. М. Горького создано сетевое взаимодействие школ, занимающихся обустройством мест студенческой практики.

Участники сетевых организаций занимаются разработкой инновационных материалов, нормативной базы, повышением квалификации. Так, только сотрудники гимназии «Универс» с 2011 года обучили более 2000 учителей и администраторов Красноярского края и других регионов.

Представители базовых площадок принимают участие в работе всероссийских конференций «Практики развития» и «Современная дидактика», региональной конференции «Поддерживающее оценивание», педагогического марафона. С 2010 года в крае проведено три педагогических марафона, это более 4000 участников – педагогических работников, студентов, сотрудников вузов.

В крае работает Ассоциация молодых педагогов, внутри которой ежегодно от 400 до 600 молодых учителей участвуют в Молодежных профессиональных педагогических играх, способствующих развитию профессиональных метапредметных компетентностей.

Потенциал таких моделей можно использовать для создания сети в области оценки качества образования и образовательных результатов, увеличивая долю дистанционных форм взаимодействия.

1.3. План-график (сетевой график) выполнения работ

План-график выполнения работ		
Год выполнения	Перечень мероприятий и взаимосвязанных действий по их выполнению	Срок (период) выполнения отдельного действия
2016	Доработка и оформление инструментария для оценки предметных и метапредметных умений в используемой модели ШСОКО по математике, 6 класс; истории, 7 класс; физике, 7 класс; грамотности чтения, 10 класс (создание демонстрационных задач/заданий для контрольно-диагностических процедур по указанным областям оценки).	сентябрь-ноябрь 2016г.
	Разработка и оформление методических рекомендаций по работе с данными оценки образовательных результатов в используемой модели: <ul style="list-style-type: none"> • описание модели ШСОКО, • образцы «уроков предъявления» данных оценки и «мотивирующих уроков» для учащихся, 	октябрь-декабрь 2016г.

	<ul style="list-style-type: none"> • образцы сценариев и рекомендации по проведению родительских собраний по предъявлению данных оценки, • описание образцов управленческих решений, основанных на анализе данных оценки образовательных результатов уч-ся, • регламенты работы с данными оценки образовательных результатов в образовательном учреждении 	
	<p>Разработка, утверждение и корректировка действующих нормативно-правовых документов и локальных актов гимназии, регулирующих инновационную деятельность и оплату труда и документов, обеспечивающих функционирование ШСОКО и работу с данными оценки на разных уровнях.</p> <p>Внесение необходимых изменений в основные образовательные программы общего образования</p>	август-ноябрь 2016г.
	Разработка программ двух вебинаров в области анализа и использования данных оценки качества образования	август-сентябрь 2016г.
	Проведение двух обучающих вебинаров для разных целевых групп (в том числе в рамках краевого педагогического марафона)	октябрь-ноябрь 2016г.
	Обучение педагогов гимназии, в том числе вновь прибывших, в области анализа и использования результатов	сентябрь-декабрь 2016г.
	Подготовка видеоролика о функционировании школьной системы оценки качества.	октябрь-декабрь 2016г.

2. Планируемые значения целевых показателей эффективности предоставления субсидии в результате реализации мероприятия 2.3. ФЦПРО на 2016 год:

В результате реализации описанных направлений деятельности не менее 39% от общей численности учителей гимназии, включая педагогов, имеющих опыт работы в данном направлении, освоят методику работы в области анализа и использования данных оценки.

3. Статистические данные

3.1. Количество обучающихся в МАОУ «КУГ - №1 «Универс», (г. Красноярск, Красноярский край): 1810 человек;

3.2. Количество учителей в общеобразовательной организации: 207 человек;

3.3. Количество персонала, включая учителей, в образовательной организации: 413 человек;

3.4. Опыт выполнения (участия в выполнении) общеобразовательной организацией масштабных (общероссийских, межрегиональных) инновационных программ и проектов по выбранному направлению инновационной деятельности развития образования за последние 5 лет, указанных в п. 1.2.2.:

№	Наименование проекта\ мероприятия	Статус проекта\ мероприятия (региональный, межрегиональный, общероссийский)	Количество участников, в том числе из других регионов	Основные результаты	Практическое применение результатов
	Сетевой проект «Школы Сколково»	общероссийский	12 школ-победителей	Оформлена концепция «Школа взросления», создана Ассоциация школ Сколково	Использование концепции школами сетевого проекта
	Программа базовых площадок, реализующих образовательные программы повышения квалификации в рамках реализации соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Красноярского края на поддержку реализации мероприятий ФЦПРО на 2011-2015 гг. - «Переход учреждений на новые федеральные государственные образовательные	региональный		Разработана программа повышения квалификации. Приобретено оборудование для урочной и внеурочной работы	Обучено более 500 педагогов. Оборудование используется по назначению

<p>стандарты начальная школа», - «Переход учреждений на новые федеральные государственные образовательные стандарты, основная (подростковая) школа», - «Совершенствование учительского корпуса»</p>				
<p>Отбор образовательных организаций Кр.края для создания площадок стажерских практик деятельностного типа по введению профессионального стандарта педагога (воспитателя) в рамках реализации ФЦПРО на 2011-15 годы по номинации педагогические специализации в рамках введения профессионального стандарта педагога (учитель, осуществляющий педагогический мониторинг)</p>	региональный	42 чел.	<p>Создана площадка стажерских практик.</p> <p>Разработан а программа повышения квалификации</p>	<p>42 обученных педагога.</p> <p>В планах проведение стажировок раз в 3 месяца</p>
<p>Конкурс ФЦПРО «Государственно-общественное управление» (Разработка и реализация программ повышения квалификации «Школьная система оценки как механизм управления</p>	региональный	79 чел.	<p>Разработаны программы повышения квалификации</p>	<p>164 обученных педагога</p>

	качеством образования»)				
	Конкурс ФЦПРО «Государственно-общественное управление» (Апробации модели «Школьная система оценки качества образования как механизм управления качеством образования»)	региональный	98 чел.	Апробирована модель «Школьная система оценки качества образования», разработан ряд нормативных документов	Внедрение в работу гимназии апробированной модели Школьной системы оценки качества образования
	Краевой педагогический марафон (2012, 2014)	региональный	около 3000 чел.	Анализ работы школ по введению ФГОС, обмен опытом	По ряду направлений созданы сетевые взаимодействия школ, изменение практики работы школ
	Ежегодная всероссийская конференция «Практики развития» (соучредители)	общероссийский	за 5 лет более 1600 чел.	Анализ работы школ, обмен опытом	Изменение практики работы школ

3.3. Научно-методический кадровый потенциал образовательной организации

№		количество докторов наук	в том числе в возрасте 29-45 лет	кол-во кандидатов наук	в том числе в возрасте 29-45 лет	Учителя высшей категории, победители конкурсов и т.д.
	Штатные сотрудники	-	-	3	1	98
	Совместители	1	-	5	3	9

Резюме основных специалистов, осуществляющих выполнение программы, и резюме экспертов представлены в приложении.

3.5 Дополнительные сведения

3.5.1. Наличие в образовательной организации опыта инновационной деятельности в качестве муниципальной (региональной, федеральной) инновационной площадки, а также организации эффективного функционирования методической поддержки модернизации технологий и содержания воспитания в соответствии с основными нормативными и правовыми документами (ФГОС, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и т.д.)

Часть инновационных площадок гимназии описана в п. 3.4. В целом гимназия является базовой площадкой по 16 направлениям, в том числе на федеральном уровне.

В Красноярском крае создана Ассоциация молодых педагогов, ее президент и основные тренеры – молодые педагоги гимназии.

Педагоги гимназии участвуют в организации, подготовке и проведении конкурса «Учитель года» (город, край), работают экспертами краевого Центра оценки качества образования, являются членами рабочих групп, разрабатывают и ведут модули и программы повышения квалификации в красноярском краевом институте повышения квалификации работников образования; гимназия – участник краевого проекта «Поддерживающее оценивание».

Ежегодно гимназия проводит Дни открытых дверей, методические дни по направлениям реализации ФГОС. В течение двух лет в гимназию приезжают на стажировку по введению ФГОС директора школ Томской и Воронежской областей и Красноярского края. В 2016 году сотрудники гимназии делились опытом с директорами школ Ижевска, Казани, Москвы и Екатеринбурга.

Сотрудники выступают на Краевом августовском педагогическом совете, городской и зональной конференциях, всероссийских конференциях «Практики развития» и «Современная дидактика», международных конференциях Ассоциации развивающего обучения и «Тенденции развития

образования» и многих других. В 2015 году в регионе проведена первая конференция «Поддерживающее оценивание: подходы к анализу и использованию результатов оценочных процедур в начальной школе» - более половины выступающих были представлены сотрудниками гимназии.

Педагогов гимназии приглашают для проведения семинаров и стажировок для школ и территорий Красноярского края, а также Хабаровска, Сургута, Ямала, Чебоксар. Одна из тем – «Мониторинг индивидуального прогресса школьников».

В целом в различных открытых мероприятиях принимает участие около 60% педагогов и воспитателей гимназии.

3.5.2. Наличие в образовательной организации системы локальных актов, регулирующих и регламентирующих инновационную деятельность, в том числе по вопросам выбранной тематики, и планируемые меры правового регулирования инновационной деятельности

В гимназии действуют:

Положение о Научно-методическом совете,

Положение о Центре психологии и педагогики развития,

Положение о школьной Службе мониторинга,

Положение об оценке качества образования,

Положение об экспериментальной и методической работе,

Положение о конкурсе педагогических инициатив,

Положение об индивидуальной образовательной программе педагога,

Положение о конкурсе педагогических инициатив.

Требуется корректировка действующих нормативно-правовых документов и локальных актов гимназии, регулирующих функционирование ШСОКО и работу с результатами на разных уровнях.

3.5.3. Наличие в субъекте Российской Федерации функционирования инновационной сети школ, реализующих программы отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания (действующей сети

муниципальных, региональных и федеральных инновационных площадок)

На уровне муниципалитета и в Красноярском крае успешно работают пилотные школы, образующие сетевые взаимодействия по ряду направлений:

- Апробация введения профессионального стандарта педагога (воспитателя);
 - Пилотирование ФГОС ООО и ФГОС СОО;
 - Реализация программ инженерных классов;
 - Повышение качества математического образования;
 - Инклюзивное образование;
 - Поддерживающее оценивание;
 - Одаренные дети;
 - Школа молодого педагога;
 - Развитие профессионального потенциала учителей
- и другие сетевые взаимодействия.

Аналогичные инновационные площадки действуют на уровне Российской Федерации, кроме того, работают сетевые взаимодействия по темам:

- Разработка и апробация модели сетевой старшей школы;
 - Апробация отдельных учебных предметов в основной и старшей школе в рамках подготовки к введению ФГОС основного и среднего общего образования;
 - Дистанционное образование школьников;
 - Ресурсные центры
- и многое другое.

3.5.4. Наличие в образовательной организации практики по принятию управленческих решений с опорой на данные результатов мониторингов Рособнадзора (ГИА, ЕГЭ, НИКО, ВПР и т.д.), а также иные объективные

независимые оценки качества учебных достижений в целях совершенствования содержания образования, основных образовательных программы общего образования

Ежегодно каждый педагог, учащиеся которого принимают участие в процедурах ГИА, ЕГЭ, итоговых краевых процедурах для учащихся начальной школы, на основе анализа результатов корректирует формы и содержание работы со школьниками в урочное и неурочное время. Руководитель предметного объединения учителей, администрация ступеней и администрация гимназии обобщают результаты на каждом уровне, анализируют условия, влияющие на достижения школьников, вносят предложения к корректировке Рабочей программы учебных предметов, элективных курсов и, возможно, Основной образовательной программы общего образования. Внесенные предложения заслушиваются на заседании Научно-методического совета и утверждаются на Педагогическом совете либо, при необходимости, на Конференции субъектов образовательного процесса или Управляющем совете гимназии.

На основе данных заместитель директора гимназии оформляет программу повышения квалификации сотрудников гимназии, корректирует систему внутригимназического повышения квалификации (содержание семинаров, мастерских для педагогов, работу кураторов, психологов, формы передачи успешного опыта).

Анализ данных в обязательном порядке включен в ежегодный Отчет о результатах самообследования, который утверждается Конференцией субъектов образовательного процесса.

Помимо обязательных мониторингов Рособнадзора и краевого Центра оценки качества образования Служба мониторинга гимназии проводит независимые процедуры, направленные на оценку качества учебных достижений учащихся. Результаты мониторинга также проходят несколько стадий анализа и принятия решений: педагоги представляют

результаты ученикам, родителям, планируют и фиксируют изменения своей деятельности относительно выделенных групп учащихся; результаты анализирует руководитель предметного объединения, администрация ступеней, гимназии, а также члены коллектива на аналитическом семинаре. Далее происходит работа по аналогии с анализом данных мониторинга Рособнадзора.

3.5.5. Количество образовательных программ, реализуемых организацией, (в том числе адаптивных) для которых созданы все необходимые материально-технические условия.

В гимназии реализуются следующие основные образовательные программы (ООП):

- ООП дошкольного общего образования МАОУ «Красноярская университетская гимназия №1 – Универс»;
- ООП начального общего образования МАОУ «Красноярская университетская гимназия №1 – Универс»;
- ООП среднего общего образования МАОУ «КУГ №1 – Универс»;
- ООП старшего общего образования МАОУ «КУГ №1 – Универс»;
- ООП НОО для детей с задержками психического развития МАОУ «КУГ №1 – Универс»;
- ООП НОО для детей с тяжелыми нарушениями речи МАОУ «КУГ №1 – Универс»;
- 32 дополнительные общеразвивающие образовательные программы МАОУ «КУГ №1 – Универс».

3.5.6. Наличие в образовательной организации эффективно действующих органов государственно-общественного управления.

В гимназии на протяжении ряда лет эффективно действует Управляющий совет, Наблюдательный совет, Конференция субъектов образовательного процесса.

Конференция субъектов образовательного процесса является высшим органом управления гимназии. В перерывах между Конференциями управление гимназией осуществляет представительный орган - Управляющий совет.